

[Albrechtsen]

man dengang sagde til Folketinget, til forbrugerne og til vælgerne, at denne mekanisme ikke tager højde for sæsonudsving, og at de måtte regne med at få en begmand om vinteren på grund af denne ordning, men at man ikke ville tage hensyn til det. Sagde ministeren det dengang klart og tydeligt til alle, der var interesserede i den sag?

Tove Lindbo Larsen (S):

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at fyringsoliepriserne er belastende for befolkningen i øjeblikket, og ministeren var selv inde på sæsonudsvingene og antydede nogle andre procenter end dem, der er angivet af spørgeren. Hvis vi nu tager udgangspunkt i ministerens procenter, finder ministeren det så rimeligt, at udsvinget ligger på disse 10-15 pct., set i forhold til den belastning, forbrugerne er udsat for i forbindelse med indkøb af fyringsolie?

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg tror, at jeg kan besvare alle de tre spørgsmål, der er blevet stillet, samlet. Det er jo ikke rigtigt, når hr. Stavad nu i sit spørgsmål antyder, at den reguleringsmekanisme automatisk medfører prisstigninger, eller, som det står i det skriftlige spørgsmål, at det uundgåeligt medfører prisstigninger.

For så vidt angår de afgiftssatser, som blev fastsat under kartoffelkuren, blev det beregnet - og det var udgangspunktet - at forbrugerpriserne ville blive på ca. 3.800 kr. pr. 1.000 l fyringsolie og på ca. 5,55-6,60 kr. pr. liter 98 oktan benzin under forudsætning af en råoliepris på 14 dollars pr. tønde og en dollarkurs på 7,75. De normale sæsonsvingninger ville således ikke have bragt forbrugerpriserne på disse to varer over den højeste pris i 1985, der var 3.980 kr. for 1.000 liter fyringsolie og 6,72 kr. pr. liter benzin.

Lad mig i øvrigt anføre, at de prisstigninger, der har været på fyringsolie i januar 1987, først og fremmest er forårsaget af den fornyede enighed i OPEC, der blev opnået i midten af december 1986. Hertil kommer, at vinteren har været koldere i Nordeuropa end sædvanlig, og det har naturligvis medført større efterspørgsel og dermed højere priser, end man normalt skulle forvente.

Der er således ikke i den aftalte reguleringsmekanisme eller i reguleringsstidspunk-

terne indbygget nogen udspekuleret mekanisme, der medfører, at befolkningen uundgåeligt skal betale højere priser end referencepriserne på det tidspunkt, hvor forbruget normalt er størst.

Stavad (S):

Jeg synes, at skatte- og afgiftsministeren og jeg skulle indgå en aftale: jeg lader være med at give ministeren skylden for, at det har været en meget kold vinter; til gengæld kunne ministeren lade være med at give den meget kolde vinter skylden for de højere afgifter, som regeringen har indført; det synes jeg er en rimelig handel at indgå. Jeg ved såmænd heller ikke, om jeg vil beskyldte ministeren og regeringen for at have været meget udspekulerede, dengang man lavede disse mekanismer; jeg har nærmest betragtet det som et uheld. Jeg har faktisk ikke anset regeringen for at være så udspekuleret, at man har taget højde for det; man har snarere måttet konstatere efterfølgende, at man med den måde, olieselskaberne i praksis reagerer på, har ramt to reguleringsterminer, nemlig april og oktober, hvilket har haft den omtalte virkning.

Men når ikke ministeren vil bekræfte mit spørgsmål, vil ministeren så bekræfte, at benzinpriserne i sommeren 1986 lå betydeligt over de sammenligningspriser, som regeringen tog udgangspunkt i, da priserne blev fastsat i marts måned, på trods af at både dollarkurs og råoliepris på det tidspunkt lå under det sammenligningsgrundlag, som man også havde taget udgangspunkt i? Og vil ministeren også bekræfte, at olieprisen i vinteren 1986-87, som vi har oplevet den i de seneste måneder, har ligget væsentligt over det, der har været regeringens i hvert fald udtalte hensigt? Så hvis ikke ministeren er enig i, at det er virkningen, vil han så bekræfte, at det har været virkningen i praksis indtil nu?

Poulsgaard (FP):

Jeg vil gerne sige, at Fremskridtspartiet er enig med Socialdemokratiet i, at det er uanstændige afgifter.

Men jeg har et spørgsmål til skatte- og afgiftsministeren. Jeg vil gerne have ministeren til at bekræfte, at Folketinget den 27. januar behandlede Fremskridtspartiets beslutningsforslag nr. B 57 om at afbøde pris-