

[J. K. Hansen]

gerne spørge ministeren, om det er inden for denne koncessionsordning, ministeren vil diskutere takspolitikken.

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Jeg kan over for hr. J. K. Hansen, som jo tillige er formand for Folketingets trafikudvalg, bekræfte, at koncessionen ikke alene varer til 1995, men naturligvis også gælder til 1995, og jeg kan endda tilføje, at vi jo i øjeblikket har et forslag i Folketinget om, at der skal ske en forlængelse til år 2005.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 583

2) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Poulsaard (FP):

»Med hvilken begrundelse har den i den mellem P & T og Boy Transportmateriel verserende erstatningssag nedsatte voldgiftsret endnu ikke afsluttet sit arbejde?«

Skriftlig begrundelse

I et svar til spørgeren den 13. marts 1985 på spørgsmål nr. S 842 oplyste den daværende trafikminister, at der den 6. marts 1985 har været afholdt et forberedende møde i voldgiftsretten. Her oplyste voldgiftsrettens formand, at det forventes, at sagen med domsforhandling og afsigelse af kendelse vil kunne være afsluttet inden for en periode på 1 år.

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Den 1. februar 1978 skete der en gensidig ophævelse af kontraktsforholdet mellem Boy og P & T. Kontraktsforholdet omfattede i alt 7 entrepriser vedrørende levering af transportanlæg til Københavns Postterminal som en del af det samlede byggeprojekt. Entrepriserne blev overdraget til Boy som lavestbydende efter offentlig licitation. Fra P & Ts side var begrundelsen for ophævelsen, at der var sket en væsentlig forsinkelse af entrepriserens udførelse, fra Boys side var begrundelsen for at ophæve den, at P & T afviste at honorere nogle enkelte a conto-begæringer.

Forud for ophævelsen var der gået nogen tid med forhandlinger mellem Boy og P & T, for P & Ts vedkommende under medvirken af kammeradvokaten. Under disse forhandlinger fremsatte Boy krav om dækning af merudgifter for ca. 35 mill. kr. eksklusive moms. Boy mente at have krav herpå som følge af ændringer i transportanlæggene siden kontraktsforholdets stiftelse, og P & T afviste disse krav.

Efter kontraktsforholdets ophævelse udmeldtes syn og skøn, og Boys entrepriser blev herefter efterfølgende færdiggjort ved andre entreprenører for almindeligt regningsarbejde. P & Ts merudgifter i den anledning blev opgjort til ca. 48 mill. kr. eksklusive moms.

Såvel Boy som P & T har i marts 1982 anlagt erstatningssag ved Voldgiftsretten for Bygge- og Anlægsvirksomhed. Årsagen til, at erstatningssagen ikke er afsluttet, er, at skriftvekslingen i sagen endnu ikke er afsluttet. Årsagen hertil må henføres til sagens omfattende og komplekse karakter. Hver af parterne har indtil nu afgivet to skriftlige indlæg; det seneste indlæg er afgivet ved Boys advokat den 17. november 1986.

Poulsaard (FP):

Man kan ikke bruge andre ord, end at det er fantastisk. Det er jo ikke pebernødder, dette her drejer sig om, men man får uvægerlig det indtryk også af at høre ministerens svar her i dag, at der er stærke kræfter, der ikke ønsker den sag afsluttet. Det skulle vel ikke, hr. minister, forholde sig således, at der foreligger en stiltiende aftale mellem kammeradvokaten og landsretssagfører Kristian Mogensén?

Man kunne også have lyst til at spørge ministeren, om der i det hele taget er penge i det, såfremt P & T vinder sagen.

Jeg må også sige, at det er beskæmmende, at man ikke kan stole på en ministers svar. Den 6. marts 1985, altså for snart to år siden, oplyste den daværende trafikminister i et svar til undertegnede, at der inden et år ville foreligge en afgørelse. Nu kan jeg forstå, at det har taget et par år at skrive et par breve. Hvad er dette her for noget, hr. minister, og må vi bede om et klart svar? Inden jeg får det klare svar, ønsker jeg ikke at sige tak for svaret på spørgsmålet.