

[Svend Auken]

Forslagsstillerne har med forslaget levet op til løftet om en solidarisk ordning med et klart demokratisk sigte.

Forslaget kan danne udgangspunkt for en debat i offentligheden og kan rummes inden for den fællesudtalelse, et folketingsflertal som nævnt tidligere er fremkommet med. Forslaget kan derfor indgå i forhandlinger mellem partier, der virkelig ønsker at give lønmodtagerne indflydelse på og ansvar for deres egen situation.

Man kan ikke længere dække sig ind under et spøgelse som en central fond. Nu gælder det diskussionen om de virkelige problemer: opsparing og demokrati.

Der er i forslaget åbne spørgsmål som f.eks. udlodning af afkastet fra midlerne. Men det vil der være god tid til at diskutere i indkøringsperioden.

Forslaget om at tage de offentligt ansatte med i ordningen er kontroversielt, men det ville være uretfærdigt, hvis 700.000-800.000 offentligt ansatte, der på deres arbejdsplads er med til at skabe betingelserne for et sundt og konkurrencedygtigt erhvervsliv, skulle holdes ude.

Efter forslaget kommer de offentligt ansatte ind i ordningen ved, at de, der er ansat ved offentligt ejede aktieselskaber, naturligvis bliver helt ligestillede med de privat ansatte, mens der for det store flertals vedkommende, der er beskæftiget ved offentlig service, indbetales et beløb til amtsfondene svarende til det gennemsnitlige overskudsbeløb pr. ansat i den private sektor. De offentligt ansattes overskudsandele udredes af staten, der via selskabsskatten får langt den største del af beskattningen af virksomhedernes overskud.

Da OD-forslaget vil styrke indtjeningen og dynamikken i erhvervslivet samt medvirke aktivt til løsning af dansk økonomis mest påtrængende problem: den helt akut lave opsparing, er forslagsstillerne overbevist om, at forslaget på længere sigt ikke vil påvirke statsfinanserne negativt og som et væsentligt instrument i en målrettet erhvervspolitik vil medvirke til at bedre landets alvorlige betalingsbalanceproblemer.

De offentligt ansatte går på lige fod med de privat ansatte ind i ledelsen af amtsfonde. Allerede i dag er de offentligt ansatte aktivt med i f.eks. de lokale arbejdsmarkedsnævn i amterne. OD-forslaget vil styrke de offentligt ansattes indflydelse i lokalsamfun-

dene. Efter forslaget vil de offentligt ansatte også være sikret deres ligelige andel i fremtidige udlodninger fra ordningen.

Endelig er det i selve beslutningsforslagets tekst blevet fastslået, at de offentligt ansattes medindflydelse på egen arbejdssituation skal styrkes gennem mere effektive samarbejdsaftaler.

Forslagsstillerne lægger stor vægt på de offentligt ansattes deltagelse i ordningen, og det skal derfor understreges, at forslaget indhold på dette område kan betragtes som en mulighed, men man er villig til også at drøfte andre muligheder, der sigter mod samme mål: at sikre de ansatte indflydelse på og ansvar for deres egen situation.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministre:

Spm. nr. S 544

1) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Kaj Poulsen (S):

»Når en person flyver 12.316,8 km tur-retur fra København til New York for en pris af 1.995 kr., hvor meget skal den samme person, som flyver 473,6 km tur-retur fra København til Ålborg, så betale?«

Skriftlig begrundelse

Ministerens tilladelse til et amerikansk og et dansk flyselskab til at flyve på Amerika til lavpriser må nødvendigvis få konsekvenser for takstpolitikken på de indenlandske ruter.

Det må naturligvis være rigtigst, at regnestykkets facit tager højde for forskellen i lufthavnsafgiften i Ålborg og New York.

Kaj Poulsen (S):

Ministeren kan ikke klage over spørgsmålets tydelighed. Spørgsmålet, som jeg naturligvis ønsker afklaret, er, hvordan ministeren vil forklare, at man kan tage til New York og retur for 1.995 kr.

Vi synes, det er fint, at den danske befolkning kan komme til New York for de penge, men ministeren må have gjort sig nogle overvejelser over, hvordan den danske befolkning i fremtiden skal tage til Oslo eller Stockholm, om de skal tage over New York altså, få æn-