

Dohrmann (FP):

På grundlag af de sparsomme bemærkninger, der ledsager forslaget, er der faktisk kun én ting, der står helt klart, og det er, at det vil koste nogle flere penge. Ud fra den betragtning, at de offentlige udgifter er for store i forvejen, vil Fremskridtspartiet foreløbig vælge at sige nej til forslaget.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Det blev jo ikke nogen lang behandling. Jeg takker for de tilsagn, der er kommet fra partierne om at medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Der blev stillet et spørgsmål: hvordan kan det være, at man foreslår, at ophævelsen skal have virkning fra den 1. august 1985? Det er kort omtalt i bemærkningerne til lovforslaget. Jeg skal gerne gentage, at det er af hensyn til at skabe en parallelitet i forhold til overenskomstssituationen. Det er i øvrigt godkendt af Justitsministeriet og af andre, og jeg kan roligt sige, at der er ingen, der har haft betænkelighed ved, at det skulle have virkning fra dette tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 91:

Forslag til folketingsbeslutning om kommunal deltagelse i etablering af handelshuse.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 20/1 87).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 9 og 10 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 92:

Forslag til folketingsbeslutning om øget anvendelse af udviklingskontrakter.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 20/1 87).

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 93:

Forslag til folketingsbeslutning om et udviklingsprogram for folkelige eksperimenter med ny teknologi.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 20/1 87).

Forslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Industriministeren (Nils Wilhjelms):**

Jeg vil gerne tage de enkelte forslag hver for sig og give mine bemærkninger.

Med hensyn til det første forslag, nr. B 91, vil jeg som indledning understrege, at jeg er meget positivt indstillet over for selve målsætningen, som ligger bag ved dette beslutningsforslag, nemlig en forøget og forstærket indsats for at få i særlig grad de mindre virksomheder til at komme ud på eksportmarkederne. Det er nøjagtig den samme målsætning, som indgår i den industripolitiske redegørelse, jeg gav Folketinget i 1986, i det hele taget regeringens erhvervspolitiske program, som vi for øjeblikket arbejder med gennemførelsen af. De forslag, regeringen har fremlagt, går dog i en anden retning med hensyn til de erhvervspolitiske midler, der nævnes i forslaget.

Socialistisk Folkepartis beslutningsforslag om kommunal deltagelse i etablering af handelshuse rejser efter min mening to centrale spørgsmål: skal kommunerne have adgang til at indskyde kapital i regionale handelshuse? Og det andet spørgsmål: hvordan stimulerer man bedst de mindre virksomheders eksport?

Med hensyn til det første spørgsmål bliver jeg nødt til at gentage, hvad jeg har sagt ved tidligere drøftelser, bl.a. her i Tinget, om kommunernes adgang til at yde direkte erhvervsstøtte: regeringen kan ikke gå ind for, at kommunernes adgang hertil udbygges. Kommunerne kan på mange måder bidrage til at fremme erhvervs-mæssig udvikling og