

[Lilli Gyldenkilde]

mænd har arbejdet med i de sidste 10 år her i Folketinget. Så kan det godt være, man finder ud af, at det ikke kun er for at markere sig, men at det er seriøst arbejde, der er lavet gennem årene. Det var det ene, jeg ville sige.

Det andet, jeg vil sige, drejer sig om de diskussioner, der nu skal føres. Om det skal være på embedsmandsplan, eller hvordan det skal være, skal jeg lade være usagt, men ministeren er i hvert fald ansvarlig for området og må kunne give besked til de eksperter, der har med dette at gøre, om den rapport, der ser ud, som om den er officiel, fordi der er nogle fra Københavns Universitet, der har skrevet under på nogle bemærkninger i den. Vil ministeren sørge for, at man i EF-Kommissionen, i hele det ekspertpanel, der sidder og behandler dette, er klar over, at denne rapport er underkendt i Danmark? Jeg vil gerne bede miljøministeren svare mig på, om ikke det er rimeligt at få gjort klart, hvad det er for nogle ting, der ligger til grund for det videre arbejde i denne sag. Vi synes i hvert fald, det er utrolig vigtigt, at der bliver gjort opmærksom på det.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg vil da gerne sige, at jeg er meget enig med fru Lilli Gyldenkilde i, at vi skal have klarlagt, hvad der ligger til grund for dette. Jeg kan ikke afgive et løfte om noget, jeg ikke endnu har haft lejlighed til at sætte mig ind i, men jeg mener, at sagen ser ret alvorlig ud.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **5) Første behandling af lovforslag nr. L 164:**

*Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed.*

Af industriministeren (Nils Wilhjem).  
(Fremsat 15/1 87).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### **6) Første behandling af lovforslag nr. L 158:**

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadeforsikring. (Overflytning af de forsikringstekniske funktioner fra Sikringsstyrelsen til Forsikringstilsynet m.v.).*

Af socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen).  
(Fremsat 14/1 87).

Lovforslagene sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Forslag nr. L 164 omfatter ændringer på tre områder i lov om forsikringsvirksomhed. Den ene er også indeholdt i socialministerens lovforslag nr. L 158 og drejer sig om at overflytte tilsynet med forsikringssselskabernes administration af arbejdsskadeforsikring til Forsikringstilsynet.

Det lyder meget enkelt bare at flytte tilsynet, men der jo forskel på den måde, tilsynet foregår på, afhængigt af, om der er tale om skadesforsikringsvirksomhed eller livsforsikringsvirksomhed. Den sidstnævnte er den mest omfattende, og det fremgår af lovteksten, at der sigtes mod, at tilsynet med arbejdsskadeforsikring kommer til at ligne livsforsikringsvirksomheden mest. Det finder vi tilfredsstillende.

Hvad angår kontrol med selskabernes præmiefastsættelser og indtjening, har jeg bemærket bestemmelserne om, at forsikrings-selskaberne, der driver arbejdsskadeforsikringsvirksomhed, i det lange løb skal have balance mellem indtægt og udgift.

Det er for os vigtigt, at vi ikke får en gentagelse af de voldsomme fortjenester, som vi har oplevet tidligere. Jeg mener også, der er grund til at hæfte sig ved erhvervssygdommes forsikringsmæssige behandling. Der knytter sig faktisk problemer til dette både