

[Miljøministeren]

denskabelige undersøgelser, som tyder på, at længere tids udsættelse for organiske opløsningsmidler kan medføre kroniske neurotoksiske virkninger.

I efteråret 1986 udgav Miljøstyrelsen 2 rapporter om opløsningsmidler. Der er tale om et arbejde udført af Miljøstyrelsen og Arbejdsmedicinsk Klinik på Rigshospitalet. Disse rapporter blev straks sendt til EF som dokumentation for 13 specielt udvalgte opløsningsmidlers neurotoksiske virkninger med det formål, at disse stoffer kan blive optaget på listen over farlige stoffer. Rapporterne skal nu behandles på et ekspertmøde i Kommissionen den 18. marts.

EF-Kommissionen har vist stor interesse for rapporterne og har opprioriteret arbejdet med mærkning af opløsningsmidler. Jeg mener, det er rimeligt, at vi i første omgang giver de andre medlemsstater mulighed for at tage stilling til vores dokumentation og mærkningsforslag.

Når dette er sagt, vil jeg ikke undlade at pointere følgende: skulle der mod forventning ikke ske en hurtig udvikling i sagen, må vi overveje at foretage den mærkning her i landet, som vi finder rigtig og rimelig.

Til slut vil jeg også her nævne artikel 100 A i den nye EF-pakke. Regeringen har ved flere lejligheder tilkendegivet, at den vil søge de ældre direktiver med hjemmel i Romtraktatens artikel 100 genforhandlet, når EF-pakken træder i kraft, så de får hjemmel i den nye artikel 100 A. Både direktivet om opløsningsmidler og om farlige stoffer har hjemmel i artikel 100. Med den nye artikel 100 A som grundlag for mærkning af opløsningsmidler vil der være større muligheder for at indføre strengere regler, end direktiverne foreskriver, når de tungtvejende sundhedshensyn, der gør sig gældende ved opløsningsmidler, tages i betragtning.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Jeg bemærkede med interesse, at ministeren sagde, at man ville overveje en national mærkning, hvis mødet den 2. marts gav et utilfredsstillende resultat. Det synes jeg var rart at få at vide. Så vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren på baggrund af det, der var i fjernsynet i går om mærkning, er tryk ved, at det materiale, man henviser til,

er materiale bl.a. fra Oliebranchens Fællesrepræsentation – en undersøgelse, som alle andre har taget meget skarp afstand fra i hele Danmark – og at man end ikke har nævnt, som det står i Aktuelt i dag, at det er fra Oliebranchens Fællesrepræsentation, den rapport kommer, men blot har sagt, at den er lavet af folk fra Københavns Universitet. Tror ministeren på baggrund af disse oplysninger, at man vil komme frem til et tilfredsstillende resultat?

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

På grund af møde i aftes og da jeg ikke har haft lejlighed til at læse Aktuelt i dag, er jeg ude af stand til at besvare spørgsmålet, men jeg skal undersøge, hvad der er sagt.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg kan godt forstå, at miljøministeren i disse dage har travlt med så meget andet, at der ikke kan blive tid til at se fjernsyn. Det er heller ikke altid, vi andre når det. Men jeg nåede det også i går, og det er bl.a., fordi jeg er meget optaget af denne sag. Det var vores parlamentsmedlem, John Iversen, som vi selvfølgelig har talt sammen med og har bedt om at spørge. I det svar, der er kommet i går, og som ministeren jo lige kan kigge igennem, står der, som fru Elisabeth Bruun Olesen siger, at en af de rapporter, der indgår i bedømmelsesgrundlaget for, om man skal gå videre og hurtigt i denne sag, er oliebranchens rapport, altså de multinationale selskabers rapport, hvori det bl.a. siges, at det ikke er påvist, at f.eks. malere får hjerne-skader af de pågældende stoffer, men at det er noget med, at malerne er debile, som det hedder på fint dansk, mens det på almindeligt dansk hedder, at de er dumme. Det er rædselsfuldt at tænke på, at en sådan rapport ligger til grund, når man tænker på, at den overhovedet ikke er brugbar her i Danmark, hvor den jo er afvist.

Jeg skal lige citere, hvad der siges i svaret. I disse rapporter konkluderes det, at hvis personer i længere tid udsættes for organiske opløsningsmidler, kan det have skadelige følger på centralnervesystemet, men det er ikke i tilstrækkeligt omfang bevis for eksistensen af en årsagssammenhæng i alle til-