

[Camre]

kom til orde her i salen, vil være værdifuldt, at vi viser de mennesker i EF, der er underkastet EF-bureaukraternes – eller jeg skulle vel snarere sige EF-kapitalisternes – handels-hindringsforklaringer og de andre begrundelser, der bruges for ikke at gøre noget, at der altså her er et lille land dér i den yderste nordkant af EF, som tør tage hensyn til menneskene frem for til kapitalen.

Med de bemærkninger vil jeg sige, at jeg håber, at vi med den fremsættelsesfrist, der har været for dette forslag, kan få det vedtaget i indeværende samling. Det er rigtigt, som nogle har sagt, at det er en genfremsættelse, og det blev jo fremsat så sent sidste år, at vi ikke kunne forvente det færdigbehandlet. Vi forventer det færdigbehandlet i indeværende samling.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

I mit indlæg nævnte jeg, at jeg vil fastsætte en frist for behandlingen af den gruppe stoffer, der sendes til EF her i starten af 1987. Fru Elisabeth Bruun Olesen spurgte, hvordan det ligger med fristen. Jeg kan præcisere, at det er min agt at benytte den omtalte sikkerhedsklausul, hvis gruppen af stoffer ikke er færdigbehandlet inden udgangen af 1987.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Det, der kalder mig herop igen, er, at jeg faktisk glemte et svar til hr. Ove Jensen, som spurgte, hvorfor man ikke havde brugt tiden siden maj måned til at finde ud af, hvilke stoffer der faktisk er kræftfremkaldende, og det vil jeg meget gerne svare på. Vi har Det Internationale Kræftforskningsinstituts udsagn om, hvilke stoffer der er kræftfremkaldende. Det er dem, der står på bilagene, og disse lister har ikke ændret sig, siden de blev offentliggjort første gang. Vort argument er naturligvis, at det er centralt, at viden om den kræftfremkaldende virkning ikke forholdes befolkningen, og vi mener, at der er fuldt tilstrækkelig videnskabelig basis for i hvert enkelt tilfælde også at fastslå, hvad der kan gøres for at modarbejde disse negative virkninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 74:

Forslag til folketingsbeslutning om mærkning af organiske opløsningsmidler.

Af Elisabeth Bruun Olesen (VS) og Gade (SF) m.fl.

(Fremsat 18/12 86).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Når vi nu skal drøfte mærkning af opløsningsmidler, vil jeg gøre opmærksom på, at der i grunden er tale om den samme problemstilling som ved mærkning af de kræftfremkaldende stoffer: også her er grundlaget EF-regler, der er overført til dansk ret.

EF-reglerne er to direktiver: ét om farlige stoffer og ét om farlige kemiske produkter, der anvendes som opløsningsmidler. De danske regler er tre bekendtgørelser, som Miljøministeriet har udstedt. EF-reglerne er totalharmoniseringsdirektiver, hvilket vil sige, at danske myndigheder ikke må tillade, at der markedsføres stoffer eller produkter, som ikke lever op til direktivernes krav. På den anden side kan danske myndigheder heller ikke forlange strengere krav efterlevet. Her i landet har vi i flere år været opmærksom på de skadelige virkninger ved længere tids brug af organiske opløsningsmidler. Nu ved vi, at en lang række af opløsningsmidlerne har kronisk neurotoksisk virkning. Foruden af de danske myndigheder er denne virkning anerkendt af norske, svenske og finske myndigheder. I 1985 erkendte WHO, at der er vi-