

[Gade]

tar, er dybest set, at den store koncentration i landbrugsdriften, den meget intensive landbrugsdrift i Danmark, ikke skaber forurening. Det ved hr. Ove Jensen. Det har han nemlig selv fundet ud af. Alle andre kan dokumentere og kan også tænke på, hvad en så intensiv og koncentreret landbrugsdrift, som vi har i Danmark – det er få andre lande i Europa, der har en lige så intensiv drift – giver af forurening.

Der ligger mere eller mindre god dokumentation for det. Det er da rigtigt, at noget af dokumentationen ikke er særlig præcis, men den dokumentation, jeg nævnte, som helt klart viser, at det er de husdyrbrugintensive lande, der har den kraftigste luftforurening med ammoniak, er nu rimelig troværdig.

Sådan er det med alle tal. Det har hr. Ove Jensen ret i. Problemet er bare, at hr. Ove Jensens konklusion bliver fundamentalt forkert, fordi hr. Ove Jensen ikke samtidig tænker rigtigt.

(Kort bemærkning).

**Ove Jensen (FP):**

Husdyr forurener, men det gør mennesker så sandelig også. Flere hundrede millioner forurener i sagens natur mere end 5 millioner. Det vil hr. Gade vel ikke benægte? Det er reelt det, vi taler om, ikke spor andet.

**Tinning (VS):**

I lighed med andre vil jeg godt starte med at takke SF for det initiativ, man har taget til forespørgselsdebatten her.

Det er blevet sagt af flere undervejs i debatten, at internationalt miljøarbejde først og fremmest er præget af en masse ord og meget lidt konkret handling. Den fejl vil jeg ikke gøre mig skyld i i denne sammenhæng, så jeg skal ikke sige så forfærdelig meget mere.

Jeg mener, at debatten i dag mest af alt i tidens sprog kan karakteriseres som en, der ikke har givet anledning til megen bølgegang i gylletankene rundt omkring. Alle er enige om, at vi skal opprioritere indsatsen i det internationale miljøarbejde. Alle er enige om, at det er vigtigt at gøre den danske profil langt skarpere, end det har været tilfældet indtil nu. Vi må sætte ind med ressourcer, der gør det muligt for os at arbejde på den måde.

Jeg skal kun på vegne af VS tilslutte mig de hovedsynspunkter og i øvrigt endnu en gang takke SF for det initiativ, man har taget ved at rejse debatten.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg sagde i min tale, at uanset hvad der kom ud af denne debat, var jeg spændt på, hvad ministeren ville svare på spørgsmålet om de forhandlinger, der i dag og i morgen pågår i det nordiske kontaktudvalg. Den spænding har jeg stadig, men derudover har jeg den meget store glæde at kunne konstatere, at vi åbenbart kan finde hinanden i et fælles ønske om virkelig at give det internationale miljøarbejde en opstramning.

Jeg skal derfor på vegne af hr. Erik Holst, hr. Ahlmann-Ohlson, hr. Skrumsager Skau, fru Lone Dybkjær, fru Addi Andersen, hr. Steffensen, hr. Ove Jensen og hr. Tinning fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget opfordrer regeringen til at forbedre indsatsen mod den grænseoverskridende forurening i Europa ved

1. at arbejde for, at samtlige relevante nationer i Øst- og Vesteuropa inddrages i konventionerne, ved at fremlægge selvstændige forslag herom og ved at fastholde, at EF-landene også fremover bevarer deres selvstændige forhandlingsfrihed i konventionerne, så den såkaldte klubstrategi kan fremmes yderligere,
2. at afsætte ressourcer til, at den danske politik på luft- og havforureningsområdet kan fremlægges som veldokumenterede forslag, gerne forberedt i et nordisk samarbejde og med andre ligesindede nationer,
3. at udarbejde en plan for, hvordan man nationalt såvel som internationalt kan samordne den forskningsmæssige, den tekniske og den politiske indsats mod den grænseoverskridende forurening inden den 1. januar 1988, idet man overalt søger at fastholde princippet om, at forurenere betaler, og
4. ved løbende at orientere miljø- og planlægningsudvalget om møderne i konventionerne og resultatet heraf.