

[Erik Holst]

ved jo – ellers har man kunnet læse det i aviserne – at vi har et meget lavvandet område, hvor der ikke er den samme vandudskiftning som på de dybe områder andre steder i havene.

Lad mig spørge ministeren, om det ikke kan tænkes, at man i regeringen på baggrund af handlingsplanen til de 12 mia. kr., der nu er vedtaget, kunne gøre et større arbejde og en større indsats for et samarbejde.

Jeg ved, at miljøministeren i juli måned overtager det store ansvar som formand i EF. Det er altså Danmark, der overtager ansvaret, og da der ligger mange og tunge opgaver i EF, der skal løses, må det være rigtigt, at vi dog møder med rene hænder, og at vi i vort eget hus har rettet os efter de ting, vi siger at andre skal rette sig efter.

Det er helt oplagt, at miljøministeren – hvem det end måtte være på det tidspunkt – vil få et meget stort ansvar. Er det rigtigt, at miljøministeren i denne regering overvejer, om der skal dannes en EF-fond for at hjælpe de lande, der har økonomiske problemer? Er det rigtigt, at man, når 1987 er et såkaldt EF-miljøår, vil gøre en særlig indsats på de områder, hvor der ikke er sket ret meget, nemlig med hensyn til bilernes udstødning, til kraftværkernes røg og til Østersøens forurening? Er det rigtigt, at ministeren forbereder den store internationale samordning i EF for at vise, at Danmark var tidligt ude med en miljølov, og at der i dag er en bevægelse af folkelig karakter, der fuldstændigt slutter op om de meget ofte dyre, men nødvendige miljøforanstaltninger, der skal foretages herhjemme for at rydde op?

Ahlmann-Ohlsen (KF):

I Bayern ligger en by på størrelse med en stor dansk provinsby. Den hedder Hof og har ca. 50.000 indbyggere. Den ligger ganske smukt i Frankenland, men alligevel er der ikke mange danske familier, der tager på ferie i Hof. Er det, fordi der er kriminalitet? Er der terrorister? Nej, ifølge Flensborg Avis er det ikke det, man normalt forstår ved kriminalitet og terrorisme, der overfalder Hof, det er luftforurening. Forleden nåede forureningen igen op på rekordhøjde: der målttes 2.180 mikrogram svovldioxid pr. m³ luft. I Danmark havde vi en svovldioxidbelastning under sidste smogforurening med et døgnni-

veau på omkring 200–300 mikrogram, og det syntes vi her i landet var ubehageligt. Hof ligger nær ved to af Vesttysklands nabolande: DDR og Tjekkoslaviet. Der var for resten smogalarm i Vestberlin i sidste uge. I Østberlin var der ingenting.

Den konstante grænseoverskridende forurening fortæller mere end en række katastrofer, at det internationale miljøsamarbejde er helt afgørende, hvis miljøproblemerne skal løses og familiernes livskvalitet forbedres. Katastroferne i Tjernobyl og Bhopal samt forureningen af de nordeuropæiske floder Rhinen, Oder og Wisla vidner om det samme.

For Det Konservative Folkeparti er det internationale samarbejde på miljøområdet noget fuldstændig naturligt. Det kan nemlig hjælpe os frem mod et internationalt retssamfund, som vi i Danmark bør medvirke til at etablere. Et samarbejde med lande, der ser stort på internationale aftaler, og som undertrykker egne befolkninger politisk såvel som religiøst, er naturligvis problematisk, og vi må prioritere de aftaler, vi kan indgå med ligesindede lande, højest.

Der bør være vilje til at løse problemerne, og der bør være mulighed for at forfølge aftalebrud retsligt ved en slags overnational domstol.

Vi må alligevel ikke glemme Østlandene, der jo er storleverandører af forurening også til vores område, men vi må heller ikke glemme EF og vores venner i EF, som lever deres store broderpart af den danske forurening. Overholder et EF-medlemsland ikke de fælles regler, kan det stilles for Europa-Domstolen og dømmes, på samme måde som en forurenende virksomhed i Danmark kan dømmes. Så vil kritikere af EF måske sige, at nogle af medlemslandene har et mindre nidkært forhold til at efterleve EF-aftaler, end Danmark har det, og det kan da godt være, men den samarbejdsproces, vi har i EF, udvikles jo stadig, og Det Konservative Folkeparti er indstillet på at gøre sit til, at andre lande tager de fælles vedtagelser højtideligt.

Efter vedtagelsen af EF-pakken er mulighederne for at bruge EF til miljøforbedrende foranstaltninger blevet bedre, og det skal vi udnytte, ikke mindst når vi får formandskabet i Ministerrådet i andet halvår af 1987.

Megen forurening kommer andre steder fra end lige fra EF, og derfor skal vi være i