

[Elisabeth Bruun Olesen]

Jeg vil sige, at udtalelserne fra hr. Helge Sander viser, at han er komplet uden forståelse for de meget forskelligartede situationer, folk står i. Man kan faktisk godt tjene 200.000 kr. uden at kunne betale en stor studiegæld, f.eks. fordi man har valgt at få et par børn. Man kan også have en indtægt, der er mindre, og en studiegæld, der er meget større, men som man godt kan betale, fordi man lever på en anden måde, måske har man været nødt til at fravælge børn, eller man har taget to job.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Det er ganske rigtigt, og derfor skal vi også hjælpe individuelt.

Nu nævner fru Elisabeth Bruun Olesen 200.000 kr., men der er jo også nogle, der kommer op på at tjene betydelig mere. Det var det, jeg fremdrog i mit eksempel, og som SFs ordfører måske vender tilbage til senere. Der kan være nogle, der tjener op til 300.000–400.000 kr., og vi synes i hvert fald, det er principielt forkert, at gælden skal eftergives, bare fordi man er kommet ud over tidsfristen på f.eks. 10 år.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal kommentere bemærkningerne om SFs forslag i et senere indlæg. Her vil jeg blot komme med nogle bemærkninger dels om regeringens lovforslag, dels om De Radikales forslag.

Regeringens lovforslag kan vi ikke støtte af følgende grunde: vi finder det fundamentalt rigtigt, at vi behandler folk ens, uanset om de stadig væk betaler af på deres gæld eller de har opgivet og ladet gælden overgå til Hypotekbanken. Hvis man favoriserer dem, der har sluppet tovet, i forhold til dem, der endnu piner sig, krænker man retsbevidstheden – det er der flere af de borgerlige ordførere der har været inde på, og det er jeg sådan set enig i. Men hvis man gør det modsatte og favoriserer dem, der endnu holder ud, i forhold til dem, der har sluppet tovet, skaber man A- og B-mennesker, og det er netop det, regeringens forslag gør i en ekstrem grad. Man giver en opmuntring til dem, der fortsætter med at betale, men de, der er overgået til Hypotekbanken, skal vente 10 år, før de får at vide, om de er købt eller solgt.

Det vil sige, at de, der er trådt ned i skidtet, skal trædes endnu længere ned. Det kan vi ikke gå med til.

Jeg vil også godt sige, at den foreslåede 50.000 kr.s grænse ikke er rimelig for alle. For dem, der har et godt job og en god indkomst, er en gæld på 50.000 kr. vel overskuelig, men for mange andre kan den være ganske uoverskuelig.

Lad mig blot tage et eksempel. En enlig forsørger, som har måttet opgive universitetsstudiet og nu prøver at betale gælden af ud af en løn som ufaglært. Her er 50.000 kr. ganske mange penge. Derfor virker det ikke med en generel bundgrænse, og derfor kan vi ikke støtte regeringens forslag.

De Radikales forslag er væsentlig bedre, men er på nogle punkter lidt for ukonkret. Man kan faktisk ikke se ud af det, hvor meget folk egentlig skal betale, og hvor meget støtte de kan få. Der tales om visse objektive kriterier. Hvad er det?

Jeg vil også sige – og her er jeg sådan set enig med ministeren – at jeg finder det med både en 10-års grænse og en 15-års grænse uheldigt. Dermed favoriserer man netop i visse tilfælde dem, der er gået over til Hypotekbanken, i forhold til dem, der fortsat betaler.

Af disse grunde synes jeg ikke, at de Radikales forslag er perfekt, men det, jeg håber vi kan nå frem til efter denne debat, er, at vi sammenarbejder vores og regeringens tanker; så tror jeg, der kan komme et godt forslag ud af det.

Estrup (RV):

Undervisningsministeren startede med at sige noget, som jeg tror de fleste af os, der har beskæftiget os med problemerne på studiegældsområdet, kan skrive under på, nemlig at nemt er det ikke. Det kan jeg være fuldstændig enig i, og derfor skal mine kommentarer også ses i lyset af dels dette, dels at vi fra radikal side ikke gør krav på at have patent på løsningen.

Det er klart, at der i opbygningen er en vis lighed mellem det radikale forslag og det forslag, regeringen er kommet med. Jeg synes, det er rigtigt at lægge vægt på, at der dels fortsat skal være en rentetilskudsordning, som hjælper dem, der er i gang med afbetalingen, dels skal være en særlig proce-