

[Anden næstformand]

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 160:**

*Forslag til lov om tilskud til afvikling af studiegæld og om eftergivelse af studiegæld.*

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 14/1 87).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 7 og 8 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

**7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 94:**

*Forslag til folketingsbeslutning om renteletelse og gældssanering af studiegæld.*

Af Estrup (RV) m.fl.

(Fremsat 20/1 87).

**8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 95:**

*Forslag til folketingsbeslutning om gældssanering for studiegældsramte.*

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 20/1 87).

Forslagene sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil gerne takke formanden for, at disse tre forslag kan behandles samtidig. De vedrører jo samme alvorlige sag, nemlig spørgsmålet om, hvorledes samfundet kan komme de hårdest gældsramte til hjælp på en rimelig og samtidig retfærdig måde.

Nemt er det ikke, det kan jeg tale med om, og jeg skal da være den første til at beklage, at regeringens forslag blev et par måneder forsinket i forhold til den oprindelig fastlagte tidsplan.

Til gengæld vil jeg påstå, at der ligger meget dybe overvejelser bag regeringens forslag. Det, der er opgaven, er at skabe en mulighed for at afskaffe eller begrænse håbløs gæld, uden at der derved bliver skabt uretfærdigheder i forhold til den meget store gruppe af

tidligere studerende, som på trods af vanskelige vilkår overholder deres forpligtelser. Dette er problemet i en nøddeskal, når man taler om gældssanering eller eftergivelse af studiegæld for studiegældsramte.

SF foreslår, at der skal tilbagebetales på studiegæld i en 10-års periode med 15 pct. af den del af indkomsten, der overstiger højeste dagpengesats, som er på ca. 105.000 kr. Af en løn på f.eks. 200.000 kr. skal der således anvendes ca. 15.000 kr. om året til tilbagebetaling af studiegæld. Efter 10 år slettes resten af gælden. Ordningen skal gælde for al studiegæld, uanset om den er overtaget af Hypotekbanken.

Om dette forslag vil jeg for det første sige, at en 10-års periode harmonerer dårligt med den eksisterende afviklingsperiode på 15 år. For det andet vil jeg bemærke, at en ubetinget sanering, efter at der er betalt 15 pct. i 10 år, ikke ansporer til, at den enkelte gør sit yderste med hensyn til tilbagebetaling, og den giver heller ikke noget særligt incitament til at begrænse låntagningen. Man kan altså frygte misbrug, hvis man vedtager SFs forslag. Det bliver en dyr ordning og en uretfærdig ordning, uretfærdig over for alle de mange – og det er jo det store flertal – som lever op til deres forpligtelser, og som ofte er betydeligt dårligere stillet end dem, der misligholder deres lån. Derfor er regeringen betænkelig ved SFs forslag, om end vi ikke betvivler de gode hensigter, der ligger bag.

Det Radikale Venstre foreslår et rentetilskud, der tildeles automatisk for studiegæld, hvorom der er truffet afviklingsaftale i pengeinstitutterne. Eventuelt kunne man tænke sig en rentesikringsordning magen til den. Det Radikale Venstre har foreslået for lån i uddannelsestiden, men som imidlertid ikke er nærmere defineret.

For gæld i Hypotekbanken foreslår Det Radikale Venstre en gældssanering efter konkret vurdering efter en karenstid på 2 år. Den samlede afdragsperiode for gældssanering må højst være 10 år. Studiegæld, som ikke er afviklet efter udløbet af garantiperioden på 15 år, overtages af Hypotekbanken og saneres efter ovenstående regler.

Det Radikale Venstres forslag ligner på en række punkter regeringens forslag, men mangler noget af den balance, som vi har betragtet som særdeles vigtig. F.eks. vil de regler, som er skitseret for sanering i Hypo-