

Indenrigsministeren (Enggaard):

Jeg takker ordførerne for den helt overvejende positive modtagelse, dette lovforslag har fået. Der er jo som baggrund for dette lovforslag gennemført et meget grundigt udvalgsarbejde. Der foreligger en betænkning, som folketingsmedlemmerne modtog med juleposten, og som utvivlsomt har været god læsning i de politisk interesserede hjem. Jeg synes, det er godt, at man har gennemarbejdet hele lovgrundlaget, belyst det på baggrund af de omfattende erfaringer, som er indhøstet gennem årene, og at man på det grundlag har givet lovforslaget den nye affattelse. Jeg tror, det er vigtigt, at vi en gang imellem skriver lovforslagene fra begyndelsen til slutningen, sådan at alle de mange ændringer, der i årenes løb er kommet ind, bliver holdt sammen og udformet på en klar og logisk måde. Jeg synes, der er gjort et godt grundlæggende arbejde, og det har også fundet påskønnelse under denne debat, og det er jeg glad for.

Den forenkling, som dette lovforslag er udtryk for, vil i første række komme dem til gode, der har ansvaret for at gennemføre selve valget, altså de folkevalgte og administrationerne og partiernes organisationer. Jeg synes, det er godt, at man i en fase op til et valg, hvor der sandelig er travlt med mange ting, kan reducere de praktiske gøremål og usikkerheden i forbindelse med dem, men det er også rigtigt, som flere ordførere har været inde på, at vælgeren ikke vil mærke megen forskel; for ham eller hende vil valget foregå på samme måde som hidtil.

Jeg forstod, at hr. Bakholt fra Socialdemokratiet ønskede en vurdering af enkelte bestemmelser, og det er jeg selvsagt parat til at bidrage til.

Hvad angår ikrafttrædelsen af lovforslaget, var der fra flere sider et ønske om, at man kunne lade i hvert fald den forenklede regel med hensyn til stillere træde i kraft på et tidligere tidspunkt; det gik igen i en række af indlæggene.

Jeg vil gerne overveje denne mulighed, men jeg gør opmærksom på, at bestemmelserne hænger sammen, og at der derfor er brug for en vurdering af, hvordan en sådan bestanddel af loven har logisk og nødvendig sammenhæng med andre bestanddele af forslaget. Og der vil være sådanne ting, kan jeg

allerede sige nu, som hænger sammen med ophævelsen af stillerbegrebet, og som i så fald nødvendigvis må gennemføres samtidig. Jeg siger ikke hermed, at det er umuligt, og jeg vil gerne være med til at vurdere det, men jeg gør kun opmærksom på, at der er en yderligere konsekvens ud over den, man i første omgang kan få øje på her.

Fru Lis Aaltonen var inde på spørgsmålet om, hvem der godkender opstillingerne, og jeg tror, hr. Ole Vig Jensen var inde på det samme spørgsmål.

Herom kan jeg sige, at det er et spørgsmål, som partierne selv afgør. Man kan vælge at lade det ske på landsplan, hvis man har den opfattelse i partiet, og man kan vælge at lade det ske lokalt i forhold til den opstillingsprocedure, som man har. Jeg vil tro, at de fleste af partierne har en decentral tradition og ønsker at fastholde den, og det giver loven absolut mulighed for. Der er altså ikke her tale om en øget centralistisk indflydelse til landsorganisationerne, hvis man i partierne har en anden opfattelse – og det sidste vil være min forventning.

Hr. Lenger og også hr. Albrechtsen har været inde på spørgsmålet om anmeldelserne og det krævede antal på $\frac{1}{175}$ af vælgertallet som forudsætning for, at et parti kan godkendes. Når det her er foreslået, at man har en yderligere identifikationsmulighed for anmelderen i form af et personnummer, har det sammenhæng med, at selve proceduren med at godkende et parti, som er anmeldt, er meget omfattende i sig selv. Efterhånden som vi har et antal partier, som søger at deltage i folketingsvalg baseret på en sådan anmeldelse, opstår jo problemet med klart at fastslå, om en anmelder har anmeldt flere partier, og i givet fald i hvilken rækkefølge han har gjort det, med henblik på, at hans anmeldelse af alle andre end det første kan udgå. Det er ikke nogen lille opgave, og der er også her et betydeligt behov for tidsmæssigt at lette hele denne procedure, hvilket i øvrigt også – og ikke mindst – vil være i de partiers interesse, som ønsker at anmelde på den måde. Derfor gør jeg opmærksom på, at dette er den alvorlige baggrund for, at jeg har ment det rigtigt at foreslå, at en anmeldelse ledsages af et personnummer.

De øvrige spørgsmål, som er rejst i forbindelse med diskussionen her, tror jeg med for-