

[Poulsgaard]

Derudover har vi jo en kongstanke i Fremskridtspartiet. Jeg tror ikke, vi får den gennemført, men jeg vil alligevel ventilere den og måske stille ændringsforslag om den, nemlig simpelt hen, at det skulle afgøres ved lodtrækning, hvilket navn der skal stå øverst på listen. Selv om man har sideordnet opstilling, står kredsens kandidat øverst, og så kommer de andre i alfabetisk rækkefølge. Blandt kandidaterne til Folketinget gennem tiderne er der for mange, der hedder A eller B til efternavn; der er altså for få fra nederste række i alfabetet. Derfor burde man lave en sådan lodtrækning. Altså: kommer L'et ud den ene gang, starter man ved L, og det skiftes man så til. Det andet er lige så meget hasard.

Men ellers er vi positivt stemt over for lovforslaget.

Vi kan heller ikke se, at en person, der vil opstille uden for partierne, har nogen berettigelse i politik, hvis vedkommende ikke kan samle 150 underskrifter. Også dette forslag vil vi støtte.

#### Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne kan støtte dette lovforslag.

De øvrige ordførere har talt noget om indholdet. Et af de forslag, vi har hæftet os meget ved, er om ikrafttrædelsestidspunktet. Vi kunne godt tænke os, at f.eks. reglen om afskaffelse af stillerne kom til at gælde fra det førstkommende valg. Det ville være ganske rart, og det ville svare til regeringens moderniseringsprogram, at dette punkt kunne gælde allerede fra nu. Stillerlisterne har ingen værdi. Når et parti har samlet ca. 19.000 underskrifter og er blevet opstillingsberettiget, kan samme parti samle et antal stillere i næsten alle opstillingskredse, og når folketingsvalget kommer, får det samme parti kun 900 stemmer på landsplan. Det så vi eksempler på ved sidste valg, så vi mener, at værdien er lig nul i det.

Dertil kommer, at personalet ude på borgmesterkontorerne og kommunekontorerne vil blive lettet ganske betydeligt.

Af de andre elementer i lovforslaget synes vi, det er godt, at der skal være to stemmemodtagere ved brevstemmer, som bliver afgivet på institutioner, og ændringen af tidspunktet fra kl. 16 til kl. 12 kan jeg ikke se

noget problem i. Vi kan jo oplyse det i lokalaviserne, og hvis der går oplysning ud til de respektive vælgerforeninger, mener jeg den sag må kunne klares.

#### Albrechtsen (VS):

VS ser positivt på dette lovforslag. En af de vigtigste ændringer er nok den større enkelhed, der kommer i spørgsmålet om partilisteopstillinger, og den kan vi godt støtte. Der bliver et mere klart valg mellem sideordnet opstilling og partilisteopstilling. Partilisteopstilling er jo noget, som partier vælger af hensyn til partidemokratiet, og det er kun rimeligt, at det gøres på en klarere måde.

Jeg er enig med hr. Lenger i det synspunkt, at det er en blokering, der indbygges, når man kræver personnumre. Jeg tror, at folk i mange tilfælde vil føle sig ubehageligt til mode ved at skulle opgive personnummer, og på den måde lægges der altså hindringer i vejen ved indsamling af underskrifter. Det finder vi også er uheldigt.

Hvad angår reglerne om brevstemmer og stemmesedlers gyldighed, optællingen og stemmesedlens udseende osv., vil vi naturligvis lægge vægt på, at man i udvalget får afklaret, om disse regler sikrer, at der ikke kommer en gentagelse af den situation, vi havde ved folketingsvalget i 1984 med hensyn til fintællingens endelige opgørelse. Det må i høj grad tilstræbes, at der ikke opstår en lignende situation en gang til.

Til slut skal jeg blot sige, at det er vigtigt, at det bliver gjort klart for de partier, der er opstillingsberettigede, så hurtigt som overhovedet muligt før folketingsvalget, hvilke regler der kommer til at gælde. Nu ved jeg ikke, om det var en rigtig vurdering, Det Radikale Venstres ordfører gav, altså at valget ikke står lige for døren. Regeringens miljøudspil tyder jo på, at man vil tage et hurtigt valg på at gå imod miljøforbedringer, men det er jo ikke det, vi skal debattere her. I hvert fald bør reglen om, at der ikke skal kræves stille-re, afklares. Hvis den træder i kraft med det samme under alle omstændigheder, vil det være fornuftigt at lade den træde i kraft inden et kommende valg. Der kan måske være andre bestemmelser, hvor der var noget, der talte for, at det først blev sat i kraft lidt senere, men jeg vil i hvert fald opfordre til, at det bliver gjort klart hurtigt.