

[Bakholt]

på bestemte tidspunkter, altså en stykvis ikrafttrædelse, kan vi sige. Det synes jeg ikke er hensigtsmæssigt. Det må være muligt for os at finde et ikrafttrædelsestidspunkt for hele loven, og det kan godt være, at det skal være efter det førstkommende folketingsvalg. Det bør man i hvert fald efter vores opfattelse arbejde hen imod, således at vi får en dato for ikrafttrædelsen af den samlede lov.

Vi har altså i Socialdemokratiet en generelt positiv holdning over for lovforslaget. Vi vil se på nogle af virkningerne af de enkelte elementer, der er i det – også nogle, jeg ikke har nævnt – men det er ud fra en positiv betragtning. Vi vil gerne medvirke til, at vi får de forenklinger og den nye lov gennemført i den ånd, den er lagt frem i.

**Lis Aaltonen (KF):**

Da vores ordfører i denne sag, fru Merete Aarup, ikke kan være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne udtrykke tilslutning til forslaget. Det fremgår heraf, at den enkelte vælger på valgdagen ikke vil kunne mærke meget til disse nye regler.

Men det, der er væsentligt, er, at dette forslag til ændringer skaber den tillid hos vælgerne, at et folketingsvalg også er et demokratisk valg, der afspejler de synspunkter, som borgerne har udtalt ved afgivningen af deres stemme. Dette lovforslag vil få stor praktisk betydning for de politiske partier og kandidater, og bestemmelserne om, at det er partierne, der skal godkende kandidaterne, er en klar forenkling, altså det, at vi ikke skal ud at samle underskrifter fra stillere. Men det står lidt uklart, om der menes, at det er partiet på landsplan, eller det er lokalt, at denne godkendelse skal finde sted.

Jeg kan som sagt på Det Konservative Folkepartis vegne anbefale lovforslaget.

**Bente Nielsen (V):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Niels Anker Kofoed, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Må jeg til indledning rose ministeren for det foreliggende forslag. Set ud fra et lovgivningssynspunkt er det dejligt at få et forslag, som er så udtømmende i sine oplysninger om lovens indhold, og som har en god oversigt over, hvad der er gældende lov, og hvori æn-

dringerne består. Jeg skal ikke gå ind på de enkelte ændringer, for de fremgår klart både af teksten og af bemærkningerne.

Grundloven er det første fundament i vort folkestyre og valgloven det andet. I Danmark har vi holdt fast ved, at forholdstalsvalg måden er den rigtigste. Ud fra en matematisk synsvinkel er den metode den mest retfærdige, selv om den måtte medføre en sammensætning af Folketinget, der ikke giver absolut flertal. Men vi er tilfredse med vores system, så det røres der ikke ved.

I denne forbindelse skal jeg nævne, at jeg er tilfreds med § 10, stk. 4, hvorefter Bornholm fortsat skal have to kredsmandater. Det er vel det nærmeste, vi kommer til valg i enkeltmandskredse i Danmark.

Til forslaget i øvrigt har jeg ikke så mange bemærkninger, ud over at jeg finder de fleste ændringer fornuftige, fordi de bygger på de erfaringer, som er indhøstet. Den vel største principielle ændring er, at partisystemet nu bliver styrket gennem lovgivningen. Det sker ved, at man afskaffer stillerlisterne. Grundloven taler ikke om partier, men her må man igen acceptere, at der bliver tale om en lettelser for partierne i forhold til enkeltpersoner. På den anden side må det være rigtigt, at der skal være flere end 25 stillere, hvis man som enkeltperson vil stille op til valg. Det antal – 150 – der er foreslået, må anses for et rimeligt bagland.

Jeg har en enkelt negativ bemærkning, og den gælder § 46 om, at det nu fastsættes ved lov, at man ikke må have middagslukning. Jeg kan godt se, at det er en konsekvens af, at det nu skal være ens, og at de små valgsteder skal væk. Men hvorfor dog ikke overlade det til kommunalbestyrelserne? Det samme gælder bestemmelsen om at lukke kl. 20.

Bestemmelserne om brevstemmerne er også fornuftige og bygger på erfaringer. Der kunne fremhæves flere ting fra forslaget, men de fremgår så tydeligt, at jeg ikke vil drage dem frem her.

Venstre kan i det hele anbefale lovforslaget.

**Lenger (SF):**

De fleste af ministerens forslag er rent tekniske ændringer, men overvejende ændringer til det bedre. Det er forenklinger på det administrative plan, og det er forenklinger i