

[Karen Højte Jensen]

af en forholdsmæssig del af ejendomsskatterne. Vi mener også, at når et lån skal tilbagebetales, så er det positivt, at man også her kan gøre det delvis i forhold til den del af ejendommen, man har part i.

Herudover foreslår indenrigsministeren, at der skal være en rykningspåtegning på pantebrevene, sådan at disse lån ikke blokerer for, at pensionister, som ønsker et realkreditlån, f.eks. til forbedring af deres bolig, kan få dette. Det kan vi også tilslutte os.

Bente Nielsen (V):

Jeg skal komme med et par bemærkninger til Socialdemokratiets forslag, lovforslag nr. L 123.

Vi har løbende fået udvidet adgangen til at få indefrosset ejendomsskatterne siden den første spæde begyndelse i midten af 1960erne. Kriteriet har hidtil været, at denne ordning kun skulle gælde personer, som ufrivilligt har beskedne økonomiske vilkår – altså typisk ældre pensionister eller syge, der har fået pension – men ikke efterlønsmodtagere eller andre grupper.

Principielt er vi i Venstre af den opfattelse, at det er forkert – og at det kun er en stakket frist – at kunne udsætte betalingen af sin skat mod at pantsætte sin ejendom.

Venstre kan derfor ikke støtte Socialdemokratiets lovforslag.

Agerschou (SF):

Med de forslag fra indenrigsministeren, vi har behandlet i denne uge, kan man konstatere, at man i Indenrigsministeriet er i gang med at rydde op i skufferne her i foråret, og det er da al ære værd, at man har tid til den slags ting. Det er dette forslag, hvor indenrigsministeren tager fat på et par hjørner omkring ordningen med indefrysning af ejendomsskatter som lån, da også udtryk for.

Vi synes, det er nogle rigtige hjørner, nemlig for det første at udvide ordningen til også at omfatte personer, der kun ejer en del af en ejendom, og for det andet den ændring, der betyder, at et ejerpantebrev kan tjene som sikkerhed; den synes vi er god. Det betyder rimeligvis, at der er flere, der vil føle sig tiltrukket af denne mulighed.

Det vil sige, at vi alt i alt kan tilslutte os lovforslaget fra indenrigsministeren.

Vi kan også tilslutte os lovforslaget fra Socialdemokratiet om at lade hele denne ordning udvide med endnu en persongruppe, nemlig efterlønsmodtagere. Vi forstår egentlig ikke argumentationen fra indenrigsministeren. Indenrigsministeren har jo selv foreslået den mulighed indføjset som frikommuneforsøg, og vi synes, det er et eksempel på, at hele frikommuneprojektet ligger i ruiner. Man tager revl og krat med.

Der er ingen som helst grund til at lave forsøg med at lade denne ordning omfatte efterlønsmodtagere. Det er en veldokumenteret, velprøvet ordning, så enten går man ind for, at efterlønsmodtagere kan blive omfattet, eller også gør man det ikke. Der er ingen grund til at lade det være et forsøg, og som sagt går vi ind for, at ordningen også kommer til at omfatte efterlønsmodtagere.

Vi regner også med, at CD går ind for det, fordi CD ved adskillige valgkampe har programmeret sig selv som et parcelhusparti, og derfor må de naturligvis støtte dette forslag.

Vi regner egentlig også med, at de Radikale, når de får tænkt sig om og får læst bemærkningerne til forslaget, går ind for det, fordi det vil være i smuk overensstemmelse med de Radikales socialliberale tradition; selv om den er blevet glemt indimellem de sidste 4 år, har vi dog indtryk af, at man er kommet til at huske lidt på den de sidste 3-4 måneders tid.

Vi forudser, at der vil være et komfortabelt flertal for Socialdemokratiets forslag.

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg kan betro hr. Agerschou, at vores socialliberale holdning også vil gøre sig gældende, når jeg lidt senere skal sige et par ord om det socialdemokratiske lovforslag.

Men først regeringens lovforslag, som vi fra radikal side kan støtte. Vi finder det rigtigt, at personer, som er medejere, altså ejer en andel af en ejendom, også får mulighed for at få lån til betaling af en forholdsmæssig del af ejendomsskatterne.

Vi finder det også rigtigt, at der åbnes for rykningsmuligheder, så man får en rykningsret inden for ejendomsværdien netop i sådanne tilfælde som nævnt her, hvor der f.eks. kan være tale om boligforbedring. Det er en fælles interesse mellem ejeren og samfundet.