

[Kirkeministeren]

os afslutningen af revideringen af alle de folkekirkelige love.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 169:

Forslag til lov om ændring af lov om apoteksvirksomhed.

Af indenrigsministeren (Enggaard).
(Fremsat 15/1 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Da mit partis ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne komme med nogle kommentarer til lovforslaget.

Umiddelbart kan det måske nok se rigtigt ud, at der ved beregningen af de beløb, som de enkelte apotekere betaler til eller modtager fra udligningsordningen inden for vort apotekersystem, helt eller delvis ses bort fra den del af omsætningen, som består i leverancer, hvorpå der ydes rabat.

På den anden side er der her gennemgående tale om store leverancer til sygehuse og lignende, hvor der derfor vil være stor nettoavance, selv om der ydes en rabat på eksempelvis 10 pct.

Det vil derfor være nødvendigt at få besvaret en række spørgsmål om bl.a. avanceprocenter, omsætning af leverancer med rabat og virkningerne af lovforslaget på apoteker med forskellig økonomi, før der kan tages endelig stilling fra vores side.

Vi skal heller ikke skjule, at vi vil være ekstra opmærksom på virkningen af at gen-

nemføre lovforslaget, efter at vi har set, hvilke enorme fortjenester apotekerne har haft i de første år, hvor den nye apotekerlov har virket.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg skal fra konservativ side give tilslutning til dette lovforslag, der giver mulighed for helt eller delvis at se bort fra rabatgivende leverancer i apotekernes omsætning i relation til udligningen mellem de forskellige apoteker.

Bente Nielsen (V):

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget. Vi anser det for en fornuftig justering af udligningsordningen mellem apotekerne, hvor bl.a. leverancer med rabat til sygehuse udgår af udligningsordningen. Dermed mener vi at vi opfylder et af de ønsker, vi havde, da vi sidst behandlede apotekerloven, nemlig at avancestrukturen skal gøres mere degressiv, end den er i øjeblikket.

Agerschou (SF):

De foregående ordførere har allerede gjort opmærksom på lovforslagets indhold, nemlig at give indenrigsministeren en bemyndigelse til at holde omsætningen af visse varer uden for apotekervæsenets udligningsordning.

Den bemyndigelse ser SF ikke nogen grund til at give.

Ole Vig Jensen (RV):

Det Radikale Venstre finder dette lille lovforslag både hensigtsmæssigt og rimeligt. Vi synes, det er med til at underbygge den meget gode ordning, som findes apotekerne imellem, og som i det lange løb er til gavn for befolkningen.

Vi kan støtte lovforslaget.

Bente Juncker (CD):

Jeg skal også blot sige på CDs vegne, at vi kan støtte ministerens lovforslag.

Poulsgaard (FP):

Ja, det tror jeg også nok at vi kan, men jeg har faktisk et spørgsmål til ministeren.

Der var for kort tid siden – jeg kan ikke lige huske den nøjagtige dato – nogle røster fremme i dagspressen om, at Nordjyllands