

[Miljøministeren]

har i forhold til det amerikanske forslag, så hurtigt som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler udenrigsministeren, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

Redegørelse vedrørende moderniseringen af Thule-radaranlægget.

(Redegørelse nr. R 17).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Jeg foreslår, at forhandlingen om denne redegørelse finder sted torsdag den 5. marts 1987. Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte dette forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Miljø- og planlægningsudvalget (29/1 87):

Udtræder: Rahbæk Møller (SF)

Nyt medl.: Margrete Auken (SF)

Skriftlig redegørelse:

Redegørelse af 29. januar 1987 vedrørende moderniseringen af Thule-radaranlægget.

(Redegørelse nr. R 17).

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Spørgsmålet om den moderniserede Thule-radars forenelighed med ABM-traktaten fra 1972 (traktatens fulde betegnelse er: Traktat mellem USA og Sovjetunionen om begrænsning af antiballistiske missilsystemer) er ikke nogen ny sag.

Den amerikanske administration gennemførte i 1978 en undersøgelse af, hvilke former for modernisering af Thule-radaren, der ville være i overensstemmelse med ABM-traktaten. Denne undersøgelse omfattede også modernisering med en såkaldt »phased array-radar«, altså den modernisering, som siden er blevet gennemført, og undersøgelsen konkluderede, at også en sådan modernisering ville være i overensstemmelse med ABM-traktaten.

Danmark blev i oktober 1980 gjort bekendt med de konkrete amerikanske moderniseringsplaner, der også var af interesse for en række danske virksomheder, idet det drejede sig om et projekt til 80 mill. dollars, som gav gode muligheder for danske underentrepriser. Selve udbudsmaterialet kom i februar 1982. Det var udformet på den særlige måde, at tilbudsgiverne selv skulle designe en modernisering, som holdt sig inden for beløbsrammen. Der indkom tre tilbud, hvoraf det ene indebar modernisering med en »phased array-radar«, det tilbud, der siden vandt konkurrencen. Det skete i slutningen af juli 1983.

Forinden havde den amerikanske administration på ny, og bl.a. på baggrund af en dialog med Danmark om netop dette aspekt, foretaget en undersøgelse af moderniseringens forenelighed med ABM-traktaten. Resultatet af denne undersøgelse blev igen, at moderniseringen ikke stred mod traktaten, og dette blev meddelt den danske regering tillige med en redegørelse for de overvejelser, hvorpå administrationen støttede sin konklusion, allerede inden man fra amerikansk side accepterede det pågældende tilbud.

I 1985 var sagen genstand for en del pressemøder, og forsvarsministeren besvarede et skriftligt spørgsmål herom fra folketingsmedlem Thoft.

I forbindelse med den senere tids debat om sagen i pressen er der kommet flere vurderinger frem, men der er set fra regeringens synspunkt ikke kommet oplysninger om de