

[Tinning]

man vist plejer at sige? Det vil jeg godt vide, simpelt hen fordi jeg ikke er klar over det.

Jeg vil godt sige afrundende til ministeren, at vi ikke er i tvivl om, at man kan få et bedre beslutningsgrundlag, når der har været holdt møder i februar og marts, og når der har været forsket mere; det hele vil være nemmere at have med at gøre i løbet af sommeren. Det er sikkert alt sammen rigtigt, men vi mener, det er nødvendigt at gribe ind over for forbruget af freonforbindelser, og vi mener, det er nødvendigt at gøre det nu.

Til Socialdemokratiets ordfører, hr. Camre, har jeg egentlig ikke andet at sige end tak. Vores forslag blev betegnet som konstruktivt og nyttigt og et godt initiativ, og så kan man næsten ikke ønske sig mere.

Hr. Svend Åge Petersen og ordføreren for CD nåede så vidt som til at sige, at problemet er værd at beskæftige sig med. Det kan man kalde en mild underdrivelse. Men det var dog alligevel, synes jeg, en rar, positiv tilgang til forslaget fra VS at sige, at det i hvert fald er værd at beskæftige sig med. Og oven i købet sagde hr. Svend Åge Petersen, at han i princippet ser venligt – hvordan man nu i princippet ser venligt på noget som helst – på de tanker, der ligger i vores forslag.

Hr. Svend Åge Petersen taler om erstatningsstoffer. Det har andre også gjort. Nu er det sådan, at en af de tre største producenter af freonforbindelser, nemlig Dupont, har sagt, at de da gerne vil påtage sig at gå ind i udvikling af erstatningsstoffer. Det er muligvis ikke dem, vi skal fæste allermest lid til, men der er i hvert fald ingen grund til at antyde, at det skulle være helt umuligt. De opererer med en tidshorisont på fem år, og jeg tror, det hænger sammen med, at de har forstået, at der er brug for, at de finder sig et nyt marked for deres aktiviteter, for det her med freon går altså ikke i længden.

Men det er klart, at andre af de ting, hr. Svend Åge Petersen taler om – hvad de gør i andre lande, og sådan noget – vil vi da gerne kigge på.

Hr. Svend Åge Petersen siger, at det egentlig er underordnet, hvad Danmark gør, for vi bruger vel kun lidt under 1 pct. af verdens samlede forbrug af freonforbindelser, og vi er jo et lille land, og hvad gør det alt sammen, og sådan noget.

Jeg tror egentlig, at hr. Svend Åge Petersen går forkert i byen i sin vurdering af internationale forhandlinger. Jeg tror faktisk, det styrker Danmarks placering i forhandlingerne, hvis vi ikke bare snakker, men også kan referere til: jamen det, vi siger, tager vi alvorligt; vi taler ikke bare om begrænsning af forbruget af freon; vi har gjort noget i vores hjemland; vi har taget de og de og de initiativer. Selvfølgelig betyder det noget for vægten af den danske røst i de internationale forsamlinger, om vi selv gør noget, om vi selv forsøger at realisere de målsætninger, vi snakker om, og som andre burde rette sig ind efter.

Det er i øvrigt ganske parallelt med argumentationen om, at det er meget vanskeligt at sælge noget som helst i udlandet, vanskeligt at have en ordentlig eksport, hvis ikke man kan henvise til et stabilt hjemmemarked. Det gælder, hvad enten vi snakker forskellige produkter, eller vi snakker almindelige internationale forhandlinger.

Derfor er det bestemt heller ikke uden betydning, når EEB – det står for European Environmental Bureau, som skulle være en sammenslutning af mere end 75 miljøorganisationer inden for EF – har henvendt sig, også til miljøministeren, ved jeg, og har sagt: vi synes, Danmark skulle tage et initiativ; vi synes, Danmark i EF-sammenhæng skulle kunne stå frem og sige: nu er vi gået i gang med at nedbringe forbruget af de her freonforbindelser, som vi alle sammen er enige om er så farlige. Det tror jeg ville styrke den danske placering, og jeg tror ikke på, at det under nogen omstændigheder gavner, hvis vi bare siger: jamen vi er jo så små, så hvad hjælper det alt sammen?

Til hr. Skrumsager Skau er der vel egentlig ikke yderligere kommentarer. Hr. Skrumsager Skau var langtfra så venlig som hr. Svend Åge Petersen. Det er måske et spørgsmål om stil. Men jeg er i hvert tilfælde ikke enig, når hr. Skrumsager Skau siger, at det ikke har nogen som helst virkning på noget som helst. Det var en, synes jeg, endda unødvendig negativ modtagelse.

Til ordføreren for SF kan jeg egentlig blot sige: selv tak! Der blev jo takket for forslaget.

Må jeg i en parentes sige til hr. Svend Åge Petersen, at jeg undrede mig lidt over, at det skulle være så morsomt, at en tidligere VSer