

[Leif Hermann]

behandling så tæt på den marginaljordsredegørelse, som miljøministeren skal komme med den 1. marts, at vi måske godt kan få nogle problemer med det.

Der er næppe nogen tvivl om, at denne førstebehandling ikke når at få den store indflydelse på den redegørelse, der formentlig i det væsentligste er færdigskrevet, ligesom de politiske overvejelser i regeringen om indholdet er afsluttet. Det vil sige, som ministeren sagde, at beslutningsforslaget kan indgå i de drøftelser, der er nødvendige, dels som følge af den handlingsplan, som ministeren kommer med, når det drejer sig om vores hav, dels som følge af marginaljordsredegørelsen.

Men vi kunne godt have forestillet os, når nu Socialdemokratiet har stillet dette forslag, at man så også havde benyttet lejligheden til at tage spørgsmålene op om en, kan man godt sige, lidt mere folkelig naturpolitik. Jeg siger det ikke, fordi formanden for Friluftsrådet er miljøpolitisk ordfører for Socialdemokratiet; men måske også af den grund kunne man have forestillet sig, at der havde været lidt mere naturpolitisk vingesus over dette forslag.

Så vidt vi kan se, er det natursyn, der er lagt til grund for forslaget, forholdsvis traditionelt. Det minder stærkt om den reservat-tankegang, som i ganske mange år har præget dansk naturfredning og dansk naturopfattelse, noget, der for så vidt er udmærket, hvis naturen skal have fred. Men det er jo sådan, at ganske mange mennesker kun oplever naturen dels som et begreb, dels som et fritids- og feriefænomen, noget, der er genstand for vores forbrug, kunne man godt sige, når vi har fri, eller når vi har ferie.

Vi har altså, synes vi selv, væsentlig mere behov for at få naturen tættere ind på livet i dagligdagen, og derfor kunne man godt spørge sig selv, hvor i forslaget vi kan finde noget om vores brug af den natur, som Socialdemokratiet lige så vel som vi ønsker behandlet væsentlig mere skånsomt, end det er tilfældet i øjeblikket. Hvor står der, at vi skal gå langs de markskel? Hvor er anvisningerne på de vandløb, vi skal besøge? Hvor er mulighederne for at inddrage naturen i byerne? – sådan som miljøministeren i øvrigt modigt og godt har taget det op i en kronik og senest helt dugfrisk nævner det i et emne-katalog, som udvalget har fået med henblik på et seminar om byøkologiproblemet.

Vi savner altså nogle lidt bredere naturpolitiske overvejelser, og dem kunne der godt være behov for, idet miljøministerens redegørelse fra den 6. maj 1986 om naturbevaring og friluftsliv kunne trænge til en konkretisering; her tænker jeg navnlig på ministerens bemærkning om befolkningens manglende kontakt med naturen og det åbne land. Hvordan indarbejder vi disse ting i dagligdagen, uden at det bliver til en genstandsgørelse eller en tingsliggørelse, ligesom meget andet i vores forhold til omverdenen er? Det skal ikke kun være de velaflagtes kendetegn ved boligstandarden, der indpasser naturen i dagligdagen.

Når det så er sagt, siger vi selvfølgelig ikke nej til dette forslag. Der er ikke noget af det, Socialdemokratiet foreslår, som vi ikke mener helt oplagt skal indgå i den ændring af naturfredningsloven, som må blive en nødvendig konsekvens af den marginaljordsredegørelse, som miljøministeren kommer med, jeg vil sige næsten uanset, hvordan ministeren havde forestillet sig at indrette sin marginaljordsredegørelse. Helt nok syntes vi ikke det var, men det skal vi vende tilbage til, når marginaljordsredegørelsen foreligger.

#### Dagmar Mørk Jensen (RV):

Socialdemokratiet ønsker med dette forslag på fire områder at stramme betingelserne vedrørende naturbeskyttelse. Hvis vi ser på punkterne enkeltvis, er det ikke, fordi vi umiddelbart får øje på den helt store uenighed, men vi har altså den opfattelse, at en hel del af punkterne faktisk allerede er i gang i form af forskellige pilotforsøg og lignende. Vi synes, det er naturligt at vente på nogle af resultaterne af de ting, som vi alle i fællesskab har sat i gang.

Det betyder ikke, at vi har noget imod i udvalget at diskutere, om der er noget, der går for langsomt, men mest vil vi glæde os over at opnå den bredest mulige enighed, netop når det gælder naturbeskyttelse. Umiddelbart forekommer det os derfor fornuftigt, som ministeren foreslår, at behandle forslaget sammen med de ventede redegørelser.

#### Tinning (VS):

Jeg er ganske enig med hr. Leif Hermann i, at når der skal ske en ændring af naturfredningsloven, er der egentlig ikke noget af