

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil for det første gerne sige, at når jeg omtalte dette som et musikliv til udsalgspris, skyldes det naturligvis, at jeg synes, at de 20 mill. kr., som Statens Musikråd havde bedt om, og som vi havde foreslået sammen med Socialdemokratiet i vores lovforslag sidste år, var *beløbet*, et rimeligt beløb, og i forhold til det vil 13,6 mill. kr. stadig væk være en udsalgspris.

Så vil jeg sige om delegationsprincippet, at sådan set er det meget godt at sige, at man skal delegere, og jeg synes også, at de sagkyndige skal have meget stor indflydelse på og rådgive meget om de beslutninger, der skal tages, men på et så bredt område som dette er det meget vanskeligt bare at delegere hele kompetencen til Musikrådet. Når vi på teaterområdet delegerer kompetencen til Teaterrådet, ligger der dog nogle faste regler for tilskud fra lovgivningens side. Man ved, at de skal tage stilling til, hvordan man skal fordele nogle penge mellem nogle forskellige grupper, men i de fleste tilfælde betyder det altså også, at der er nogle penge med fra statens side, og det, jeg efterlyser her, er nogle meget mere præcise regler end dem, vi har. Dog skal det jo heller ikke udelukkes, at politikerne skal have lov til en gang imellem at foreslå, f.eks. at man gør noget mere ud af børnemusikken, at man gør noget mere ud af den rytmiske musik og måske kunne samle et flertal her i Folketingssalen for det. Det skal ikke være udelukket, at sådan noget kan gennemføres, uanset hvad Musikrådet måtte sige.

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Jeg skal kun ganske kort sige – det sagde jeg også for et øjeblik siden – at jeg er meget parat til – for det tror jeg vi har brug for – at drøfte delegationsprincippet, udlægningen af kompetencen i forhold til det, som fru Ingerlise Koefoed rigtigt siger trods alt også er politiske beslutninger. Jeg synes, at vi skal drøfte det, for det har en principiel side, som vender ud mod hele kulturområdet, hvor råd og nævn ved disse forskellige ordninger har fået en kompetence, som vi vel efterhånden kan overskue nogle af konsekvenserne af, så jeg synes, det er en god anledning til at få drøftet disse ting.

Jeg skal dog tilføje, at der også i musikloven er visse bindinger, som ligger fast i de lovbestemmelser, der er. Det er jo ikke sådan, at alle de penge, der skal bruges på området, er lagt hen til Statens Musikråd. Det er de frie midler, der er tale om, og de har også hidtil været til disposition for Statens Musikråd.

Men jeg tager altså meget gerne en diskussion om disse principper.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 50:

Forslag til folketingsbeslutning om naturbeskyttelse.

Af Camre (S) m.fl.

(Fremsat 18/11 86).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det kan nok ikke komme bag på forslagsstillerne, at jeg har sympati for forslagets intentioner, hvad jeg jo også tidligere har givet udtryk for her i Tinget. Forslagsstillerne har endvidere selv været med til i Folketinget at pålægge mig og regeringen inden 1. marts i år at fremkomme med redegørelser for dels naturbevaring og friluftsliv, dels en samlet strategi på marginaljordsområdet. Forslagets emner er stort set indeholdt i disse redegørelser.

Der blev endvidere på finansloven for 1986 afsat 10 mill. kr. til undersøgelser og pilotprojekter i 1986 vedrørende marginaljor-