

[Fischer]

hvis endelige størrelse bestemmes uden for statens rammer, så risikerer man pludselig at skulle tage penge fra helt andre musikområder – altså beskæringer, der ikke er rimelige – derfor må vi have den bestemmelse ind.

Jeg håber, der kan samles tilslutning til forslaget. Der er nogen, der kunne have ønsket sig mere, heriblandt hr. Søren Hansen, men hans sammenligninger er ikke relevante. Der er derimod én sammenligning, der i høj grad er relevant, og den er mellem, hvad den borgerlige regering giver til kulturformål og musikformål, sammenlignet med, hvad Socialdemokratiet gav, da man var ved at slippe regeringstøjerne. Så jeg synes, vi skal være stolte af dette forslag. Der er tale om nogle reelle og mærkbare fremskridt, og jeg skal meddele på CDs og Kristeligt Folkepartis vegne, at de også støtter dette forslag.

Hanne Severinsen (V):

I Venstre er vi meget godt tilfredse med dette forslag. Vi mener, at det er vigtigt, at vi har et levende musikliv. Jeg synes også, at dette viser, at regeringen i høj grad prioriterer dette område. Der er tale om en væsentlig stigning. Der er tale om, at vi nu kan tilgodese en lang række af de nye behov, som man via musiklovsrevisionsarbejdet har søgt at indarbejde i loven; f.eks. får man udbygget undervisningen, man bliver virkelig i stand til at yde kvalificeret undervisning. Det tror vi vil være en yderligere ansporing til det musikliv, som vi i høj grad har brug for. Vi har brug for et godt samspil imellem på den ene side amatørmusikken og på den anden side de professionelle, der kan være igangsætterne. Det føler vi at der bliver endnu bedre muligheder for, efter at vi får tilført de ekstra penge.

I spørgsmålet om landsdelsorkestrene tror jeg også, at man har fundet den rigtige model, idet man nu skal godkende budgetterne. Det har været lidt besværligt for ministeriet ikke rigtig at vide, hvor man stod. Det kan vi også støtte.

Men vi vil først og fremmest understrege, at der her faktisk er tale om et konkret tiltag, der virkelig gavner musiklivet. Det kan da godt være, at der er et stort parti i opposition, som lige i øjeblikket føler, at de har råd til at give lidt mere. Men dette er altså konkret. Det er noget, der virkelig fører til, at mange kan få støtte til at dække deres mu-

sikbehov lokalt, og det kan også nogle gange udløse lokale tilskud. Først og fremmest er det også en lokal opgave. Staten kan være med til at være igangsætter, og det bliver vi i endnu højere grad i stand til at blive efter dette lovforslag, så det støtter vi.

Ingerlise Koefoed (SF):

Hvis vi i SF ganske kort skulle karakterisere dette forslag til ændring af musikloven, ville vi give det overskriften »musikliv til udsalgspris«. Det er sådan, som hr. Søren Hansen sagde før, at for halvandet år siden afleverede Statens Musikråd sin betænkning om, hvordan man kunne udbygge og forbedre musikloven. Man foreslog som bekendt et beløb på 20 mill. kr. til forbedringerne fordelt over tre år. Der var mange gode og klart formulerede ideer i betænkningen om, hvordan pengene skulle bruges. Den daværende kulturminister ville ikke fremsætte forslaget, og derfor fremsatte Socialdemokraterne og SF det. Det fik vi som bekendt ikke så meget ud af, men ministeren lovede at komme med et forslag til en revision af musikloven i år, og det er det, som ligger her som L 176. Ministeren foreslår til forbedring og udbygning af musiklovsområdet 13,6 mill. kr. fordelt over fem år, begyndende med de få ekstrabevillinger, som de Radikale har skaffet på finanslovene for 1986 og 1987. Det er som bekendt et enigt musikråd, som indstillede de 20 mill. kr., og som fik skabt en rimelig og retfærdig fordeling imellem de meget forskellige grupper, som musikrådet repræsenterer, f.eks. de klassiske, de rytmiske, folkemusikken, rockmusikken og amatørmusikken. Nu skal de altså til at slås om 13,6 mill. kr. i stedet for de 20 mill. kr., som var strengt nødvendige og er strengt nødvendige for, at musiklivet kan udbedres, og for at udhulingen kan standse.

Jeg synes egentlig, at de partier, der står bag dette forslag, giver dem en meget smuk tak på denne måde. Tilmed skal Musikrådet altså skiftes ud inden for et år, så vi kan udmærket godt i SF se for os, hvilken ballade, for nu at bruge et meget folkeligt ord, der kan komme i Musikrådet efter dette.

Så foreslår ministeren, at Folketinget for fremtiden skal overlade alle detaljer om fordeling af rovet og af det mindre rov til Mu-