

[Pia Kjærsgaard]

en overbygning på noget, som vi ikke har behov for, som vi ikke har brug for.

Jeg ville ønske – hvis den bemærkning, hr. Carsten Andersen kom med, er rigtig, at der ikke var yderligere penge i det – at SF havde anført det i bemærkningerne. Jeg tror ikke rigtig på det. Det ville ligne SF dårligt at flytte rundt på udgifter. Det plejer at være forslag, som er ualmindelig udgiftskrævende, og det vil jeg også stadig væk vove at påstå at dette er.

(Kort bemærkning).

Carsten Ansersen (SF):

Fru Pia Kjærsgaard har da ret i, at det er et typisk SF-forslag, for det er et forslag, hvor vi har forsøgt at give børn og unge udviklingsmuligheder og nogle tilbud. Det ligger i SFs holdning, det ligger i SFs program. Vi går netop ikke ud og siger, at det skal være sådan og sådan.

Jeg forstår, at fru Pia Kjærsgaard er enig med mig i, at der er ikke nogen overkontrolinstans for, hvad der sker på døgninstitutionerne, og hvad der er i de øvrige tiltag for børn og unge, for jeg fik ikke noget svar. Det er der nemlig ikke, og derfor er dette heller ikke nogen ny overbygning, men en radikalisering, en modernisering af børns og unges muligheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 148:

Forslag til lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.

Af ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen).

(FremSAT 14/1 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Hansen (S):

Medmindre noget uventet og overraskende skulle dukke op, kan Socialdemokratiet tilslutte sig lovforslaget.

Per Stig Møller (KF):

Jeg skal på CDs, Kristeligt Folkepartis og Det Konservative Folkepartis vegne meddele, at vi finder, det er et udmærket forslag, som forhåbentlig ved at løse bindingen mellem tipstilskud og stemmeret kan fremme bevilninger til yngre og mindre etablerede grupper.

Vi anbefaler det.

Hanne Severinsen (V):

Når kunstnerne synes, det er o.k., synes vi da også, at det er helt i orden, at vi laver denne lille ændring.

Ingerlise Koefoed (SF):

Da vores ordfører, fru Birthe Hansen, ikke kan være til stede, vil jeg godt på hendes vegne sige, at den almindelige begejstring for forslaget kan vi ikke sådan uden videre deltage i. Det er da rigtigt nok, at organisationerne har tilsluttet sig dette forslag, men vi ved også godt, at der i lang tid har været ført nogle diskussioner mellem organisationerne og mellem kunstnersammenslutningerne om, hvem der skal være udstillingsberettiget på Charlottenborg f.eks., hvem der skal kunne indstille til Kunstnersamfundet, hvem der skal være med i Akademirådet osv.

Jeg siger ikke, at vi ikke vil ende med at acceptere dette forslag. Jeg siger, at vi vil stille nogle spørgsmål i udvalget, og at vi vil se, hvad vi måtte få af bemærkninger i udvalget også fra de unge eksperimenterende kunstnergrupper, som jeg nok synes der er en fare for at man med dette forslag udelukker fra f.eks. at få en repræsentant ind i Statens Kunstfonds repræsentantskab.

Så vi får se, hvordan det går.