

[Helge Adam Møller]

ges interesser. Vi i Det Konservative Folkeparti tror det ikke.

Vi finder, at ideen om at etablere nogle lokale børne- og ungdomsråd rundt i danske kommuner kan være god, men lad dog rådene vokse frem lokalt, hvor der er behov og interesse for dem. Der er allerede enkelte kommuner, som er gået i gang med ideen, fordi de følte, at det passede til deres kommune. Lad os også huske, at der er forskel på Næstved, Søllested, Odense, Oksbøl og Herning og de øvrige 270 danske kommuner. Det, der er rigtigt og naturligt i den ene kommune, behøver ikke være rigtigt i den anden. Vi skal ikke underkende, at der sidder nogle kommunalbestyrelser og nogle byråd, som kan træffe beslutninger; vi skal ikke trække alt ned over hovedet på dem herindefra.

Vi finder i Det Konservative Folkeparti, at forældrene har ansvaret for deres børn. Det er i hjemmet, at forældrene, faderen og moderen, er ansvarlige for børnene, og det er dem, der bedst kan sørge for, at disse børn og unge får en tryk og en god barndom. Jeg finder, at dette forslag delvis bærer præg af en anden tankegang, en tankegang om, at forældrene er nogle, man har – de skal jo være der, for ellers kommer der ikke nogen børn – men ansvaret for børnene, ansvaret for deres tryk, for deres trivsel, for deres gode opvækst er først og fremmest noget, som andre skal tage sig af.

Man tager altså ansvaret fra forældrene, og det mener jeg man får ulykkelige familier af frem for det modsatte, og det er jo i hvert fald ikke hensigten med forslaget.

Lad mig til slut fortælle om en lille skæg episode, jeg hørte i radioen i morges på vej fra Næstved til København i min bil. Man diskuterede, hvad en tilværelse ville være uden børn. Der var et interview med en 5-årig pige, og hun sagde, at hvis der ikke var nogen børn til, kunne de voksne rigtig kede sig, og hvor er det rigtigt.

Lad os altså stræbe mod et samfund, hvor forældrene i større omfang end nu tager sig af deres børn. Dette skal vi ikke overlade hverken til nogen lokale eller centrale institutioner.

Hanne Severinsen (V):

Jeg er i den usædvanlige situation, at jeg egentlig godt ville starte med at gøre fru Jytte Andersens ord til mine. Jeg synes, at det virker lidt for velorganiseret. Man har stillet nogle fine kasser op, og jeg synes ikke, det er velgennemtænkt. Hvis man forestillede sig, at der skulle sidde fem personer i et centralt udvalg, og at de skulle varetage børnenes interesser, måtte det være et meget tungt ansvar for de fem personer. Jeg synes, at det, at man sætter et ministerudvalg med ministeransvarlighed til at se på børnenes interesser, er bedre. Så kan man måske her i Folketinget synes, at regeringen ikke gør det godt nok, men det er i hvert tilfælde nogle ansvarlige ministre, som rent faktisk kan tage nogle initiativer.

Derfor føler jeg også, at socialministerens svar var det rigtige. Nu gør vi, hvad vi kan for at forbedre børnenes vilkår i vores lovgivning, og ser på, hvad der findes af forskningsresultater, og ud fra det kommer vi med nye initiativer. Det tror jeg kan føre til noget, mens derimod et udvalg på fem personer, fem vise mænd, eller hvad det nu kan være – damer – synes jeg ikke er nogen særlig god idé.

Det decentrale udvalg har da nogle steder været en ganske god ting. Netop som en følge af ungdomsåret var der kommuner, som fandt på at oprette nogle ungdomsråd. Nogle steder er det gået godt, og nogle steder er det gået mindre godt.

Jeg deltog i en konference for halvandet års tid siden, hvor de kommuner, som havde oprettet dem, diskuterede, om det var godt eller skidt. Det var meget forskellige resultater, man nåede frem til. Nogle syntes, det ærlig talt var spild af tid – også nogle af de unge – andre var vældig godt tilfredse. Det var karakteristisk, at dér, hvor man havde fået et selvstændigt ansvar og fået mulighed for virkelig at administrere nogle penge, var det gået rimelig godt. Det synes jeg er fint, og det er godt, hvis kommuner kan lære af hinanden og måske finde frem til en løsning, som kan aktivere nogle af de unge, men jeg mener ikke, det er noget, vi kan lovgive om. Jeg mener, at det må udspringe af lokale interesser.

Man kan fortælle, man kan viderebringe, at efter nogle modeller har det fungeret godt og efter andre har det fungeret skidt. Hvis ikke der er nogle unge, der synes, det er en