

[Birgith Mogensen]

kommuner og amter for at imødekomme disse ønsker, og mulighederne er til stede. De skal selvfølgelig gøres bedre. Det er vigtigt, som socialministeren også har understreget, at man lokalt kan anvise hurtige løsninger, og at der finder en koordination sted imellem de involverede instanser.

Når CD er meget betænkelig ved at lovgive på dette område, hænger det også sammen med, at det ikke kun drejer sig om praktiske problemer. Store etiske og moralske problemer følger med, og jeg er oprigtigt bange for, at vi med dette beslutningsforslag presser pårørende til alvorligt syge til at påtage sig en opgave, som de måske af mange årsager ikke magter, og et nederlag kan være med til at gøre den svære situation endnu mere vanskelig både for den syge og for de pårørende.

Jeg skal derfor på CDs vegne afvise forslaget.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg er meget sympatisk indstillet over for de intentioner, der ligger i forslaget. Forslag af dette eller tilsvarende indhold er jo blevet fremsat flere gange, men det er også sådan, at det er ikke så enkelt at få det formuleret på den helt rigtige måde. Det tror jeg også man forstår, hvis man læser de forskellige debatter, der har været. Men det at fjerne nogle hindringer for dem, der ønsker at tage sig af stærkt plejekrævende personer i eget hjem, mener jeg må være vejen frem.

Jeg vil gerne takke ministeren for det svar, vi har fået, hvor ministeren redegjorde for det, man kan gøre, og anviste nogle modeller for at skabe en yderligere ligestilling mellem at dø på hospital og i eget hjem, for det vil jo være det, der reelt er tale om.

Det, der er afgørende for mig, er, at døden ikke bliver noget, vi skjuler, men at vi realistisk erkender, at døden er livets afslutning, og giver mulighed for, at man på en værdig måde kan slutte det liv af, man har levet, og at det kan ske i de sammenhænge, man ønsker det. Der er mange følelser involveret, men målet må være, at hver enkelt får de muligheder, han eller hun ønsker sig, og i den forbindelse har vi også en forpligtelse fra samfundets side til at komme med de økonomiske hjælpemidler, så vidt det er muligt.

Vi vil meget gerne under udvalgsarbejdet gå konstruktivt ind i behandlingen af dette forslag ud fra det mål at skabe så reelle valgmuligheder, som det er muligt.

Pia Kjærsgaard (FP):

Socialdemokratiet demonstrerer deres begejstring for genbrug ved at genfremsætte dette forslag næsten præcis et år efter, at man sidste gang fremsatte dette i øvrigt udmærkede forslag.

Som det er forslagsstillerne bekendt, er forslaget næsten en afskrift af nogle punkter fra Fremskridtspartiets forslag vedrørende samme emne fra 1982. Det forslag, som vi dengang fremsatte, havde ikke Socialdemokratiets interesse. Ja, man gik endda så vidt som at kalde forslaget for skadeligt. Det var hr. Erik B. Smith, der fyrede den usaglige bredside af mod Fremskridtspartiet dengang, men nu har andre jo overtaget ordførerskabet, så nu er vore tidligere fremlagte ideer altså blevet accepteret af Socialdemokratiet. Tak for det.

Jeg kunne ikke nære mig for at kigge ordførertalerne fra dengang, Fremskridtspartiets forslag var til behandling, igennem.

SFs ordfører mente, at et forslag med lønkomensation til pårørende, der selv ville pleje f.eks. deres forældre, ville bringe pensionisten i en ubehagelig økonomisk afhængighed af den, man var i familiepleje hos. Den konservative ordfører indførte et begreb som »forældreenke«, et helt nyt begreb for at forsøge at forsvare, at Det Konservative Folkeparti ikke var så folkeligt, som man gerne vil give indtryk af. Ordføreren for VS fandt forslaget meget morsomt, hvorefter man stemte imod. Det bliver spændende, om VS-ordføreren denne gang kan holde sig på tallerstolen af bare grin over dette meget alvorlige forslag.

Fremskridtspartiet er fortsat indstillet på at yde støtte til og forbedring for medmenesker, der enten er folke- eller invalidepensionister. Jeg kan ikke afvise, at dette forslag vil betyde øgede udgifter, men i så fald vil vi også være indstillet på at bevilge dem. Jeg tror dog snarere, der kan blive tale om besparelser, eftersom der kan spares på plejehjemspladser, ventepladser på hospitaler osv.

Er der mulighed for at blive i eget hjem, skal enhver bestræbelse for dette prøves og