

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg kan konstatere, at hr. Kirkegaards indlæg om at sikre forsvarlige fritidstilbud i børns dagligdag efter skoletiden intet indhold havde.

Det er klart, at kommunerne forvalter folkeskoleloven, men det er lige så klart, at vi herfra, når vi behandler lovforslag nr. L 37 i uddannelsesudvalget, er forpligtet til at lægge nogle minimumsgrænser, og det betyder ikke, fru Hanne Severinsen, at vi vil tage kommunernes selvstyre fra dem. Vi vil bare, at de skal have en markering herfra om, at der er nogle niveauer, som vi ikke synes det er forsvarligt at gå ned under, når det gælder børns dagligdag.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg tror nok, at når man fra Socialdemokratiets side og også fra SFs side reagerer ret stærkt på de pæne ting, som hr. Kirkegaard står heroppe og siger, og også på de underlige tomme ord, som fru Hanne Severinsen får sagt, skyldes det erfaringer.

Vi ved jo godt, hvordan det er gået i nogle kommuner, hvor det borgerlige flertal fik gennemtrumfet, at man skulle have en eller anden såkaldt skolefritidsordning, nogle børneklubber el. lign., hvor børnene kunne komme efter skoletid, hvor man fik lavet et burhønsprincip, som vi ikke vil acceptere for høns, men minsandten heller ikke vil acceptere for børn. Det er det, vi er bange for skal blive resultatet af alle de smukke ord, man siger her mod nogle minimumskrav og nogle normer, som man må stille dér, hvor børn skal tilbringe en stor del af deres fritid.

Vi vil ikke acceptere, at man sætter en velmenende mor – der er ikke noget ondt i en velmenende mor, men vi vil ikke acceptere, at man sætter en velmenende, men uddannet kvinde eller mand til f.eks. at passe 50 børn på skolen efter skoletid, for det er ikke acceptabelt, og det er en uværdig måde at behandle både børn og deres forældre på.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg annoncerede en kort runde af korte bemærkninger. Nu er der tre tilbage, og det bliver de sidste.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det er gået op for mig, at man er bange for alt nyt, men jeg synes hellere, man skulle prøve at se på, hvad der rent faktisk foregår ude omkring, for der foregår mange spændende eksperimenter, og det er også eksperimenter på forældrenes betingelser. Man skal lige huske på, at det lokale selvstyre trods alt er oprettet netop for at varetage borgernes interesser og ikke for, at nogen skal sidde og lave nogle dårlige pasningsordninger. Naturligvis laver man dem da så gode, som man overhovedet kan lokalt, det er da éns egne vælgere. Naturligvis forsøger man at lave det så godt som overhovedet muligt.

Hvad vil det i øvrigt sige at være uddannet? Nogle gange synes jeg også, vi burde diskutere dette med kvalifikationer. Vi diskuterede det i sidste uge, da vi diskuterede ligestilling, og hvor der lød mange velmenende ord om, hvor godt det var, at man havde prøvet at gå derhjemme, og at det også burde indgå i éns kvalifikationer. Men nu bruger man altså lige pludselig udtrykket uddannet. Jeg synes i det hele taget, man burde se lidt på, hvad det er, der kan interessere børn. Det kunne måske være, at der var en, der var god til at formidle en hobby, måske var der en, der var engageret i et eller andet. Man behøver ikke nødvendigvis at have gennemgået en bestemt uddannelse.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Jeg kan konstatere, at såvel Socialdemokratiet som SF er i fuld gang med at udtrykke ønsket om at omklamre arbejdsmarkedet og børnene og nu altså også kommunerne. Jeg vil gerne gentage, at vi har meget stor tillid til, at man i kommunerne administrerer disse ordninger på en forsvarlig måde.

Jeg kunne forstå på fru Ingerlise Koefoed, at det var sådan nogle fæle, stygge borgerlige kommuner, der lavede disse skolefritidsordninger. Jeg vil da gerne spørge fru Ingerlise Koefoed, om hun til disse fæle, stygge borgerlige kommuner også henregner Ballerup Kommune, der, så vidt jeg er underrettet, faktisk har oprettet skolefritidsordninger totalt i stedet for fritidsordninger.