

28/1 87. Forslag om motiveret dagsorden nr. D 23 fremsat 28/1 87 af Taanquist (S). Forslag om motiveret dagsorden nr. D 24 fremsat 28/1 87 af Tommy Dinesen (SF)).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Forhandlingen blev sluttet, og vi går til afstemning.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 23 af Taanquist (S) (se forrige møde) vedtoges enstemmigt med 119 stemmer.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 24 af Tommy Dinesen (SF) (se forrige møde).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forhandling om redegørelse nr. R 16:

Redegørelse af 18. december 1986 om børnepolitikken.

Af socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen).

(Redegørelsen anmeldt 18/12 86. Redegørelsen givet 18/12 86. Beslutning om forhandling 18/12 86).

Forhandling

Erik B. Smith (S):

Socialministerens redegørelse, som vi har til behandling her i dag i Folketinget, bærer på mange måder præg af socialministerens socialdemokratiske baggrund – hvis det må være tilladt at fremhæve det.

Man må samtidig sige, at den også bærer tydeligt præg af socialministerens deltagelse i en borgerlig regering. Der er meget få konkrete tilsagn, men mange gode, rigtige betragtninger.

Jeg vil også have lov til at fremhæve, at det økonomiske afsnit i redegørelsen er præget af, at de Radikale på børneområdet ikke har villet være med til nedskæringer, men faktisk har villet have nogle forbedringer.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Hvis nogle ikke har bemærket det, kan jeg fortælle, at vi er langt inde i forhandlingen her fra talerstolen.

Erik B. Smith (S):

Jeg tror, man kan sige, at udnævnelsen af fru Lone Dybkjær til formand for Børnekommissionen i sin tid var en god socialdemokratisk investering.

Vi er utilfredse med, at der kun er ét budskab, nemlig om dette tværministerielle udvalg, som ministeren vil nedsætte.

Vi har valgt at gribe denne redegørelsesdebatt an på den måde, at vores ordfører på området nu vil komme med nogle konstruktive tanker om, hvad Socialdemokratiet vil, ligesom en række af gruppens medlemmer efterfølgende vil gå ind i debatten. Det er jo klart, at forespørgselsdebatten vil betyde, at vi ønsker at hægte regeringen op på nogle helt konkrete initiativer, som det er vores håb at et bredt flertal i Folketinget slutter sig til.

Jytte Andersen (S):

Firserbørn er ikke kun børn af krisen. Mange børn har gode opvækstvilkår, solide og trygge familiekontakter, gode boliger, et rigt nærmiljø med mulighed for samvær med andre børn og unge. Men der er ikke grundlag for et børnepolitisk skønsmaleri, det er signalerne til os for klare og tydelige til. Vi må erkende, at samfundsforandringer påvirker det lille samfund: familien. Ændrede produktionsformer, økonomi, nye boligformer, ny teknologi, nye muligheder for forældrene for at gå egne veje, angsten for atomkrig, forurening, arbejdsløshed og tv's massive udbud påvirker naturligvis vore børn.

Det er vigtigt, at vi ikke kun ser på børnene, når vi taler børnepolitik, for en sådan kan ikke laves adskilt fra den øvrige samfundspolitik. Det er ikke kun et spørgsmål om, hvad vi laver specielt for børn, men også om, hvilket samfund vi giver dem at leve i, og hvilket samfund vi efterlader dem.

Når vi derfor taler om børnepolitik, må vi gøre det med øje for den lille familie, storfamilien Danmark og det enkelte barns behov for omsorg. Det er i øvrigt interessant at se, at vor børnepolitik faktisk hviler på, at børnenes udgangspunkt er ægteskabet og kernefamilien alene.