

[Formanden]

*Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for frugt og gartneriprodukter m.v.*

Af landbrugsministeren (Britta Schall Holberg).

(Fremsat 15/1 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Lohmann (S):**

Modernisering og forenkling har været regeringens parole nu i nogle år, og jeg må sige, hvis jeg forstår det rigtigt, at der her er tale om en stærk forenkling, idet man har taget teksten i lovforslag nr. L 84 og ført den over i lovforslag nr. L 165 på nær et enkelt stykke.

Socialdemokratiet har ikke i sinde at stemme imod, men jeg vil godt gøre opmærksom på, at vi fortsat er interesserede i, at der er mere åbenhed omkring de fonde, forslaget drejer sig om.

**Bo Kristensen (KF):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Kent Kirk, desværre ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg tilsige Det Konservative Folkepartis medvirken til dette lovforslags gennemførelse. Jeg kan samtidig på Centrum-Demokraternes vegne give tilsagn om støtte til lovforslagets gennemførelse og til en positiv udvalgsbehandling.

**Inger Harms (SF):**

Jeg skal på vores ordfører på området – hr. Gades vegne – sige nogle ord om lovforslaget.

Vi vil godt kritisere, at hovedsynspunktet i forslaget er at lovliggøre den eksisterende praksis, at brancherne forvalter midlerne til sig selv. Vi mener, at vi har brug for en helt præcis styring af også disse midler. Vi føler os ikke sikre på, at de få opstramninger i forslaget vil betyde en ændring af praksis. Det mest fremtrædende i forslaget er tværtimod, at man vil lovliggøre den eksisterende praksis.

Selv om der er mange problemer i Landbrugsministeriet – hvad den kommende redøgelse fra statsrevisorerne nok også vil vise

– er vejen frem, at vi styrker Landbrugsministeriet, der samtidig frigør sig for den voldsomme organisationsindflydelse. Vi har flere gange set eksempler på, at ministeriet har været ekspeditionskontor for disse organisationer.

Vi kunne tænke os i udvalget at få en diskussion om, hvordan vi i stedet kan styrke Landbrugsministeriet over for organisationerne og brancherne, og derfor bør lovforslaget nok ses i sammenhæng med hele Landbrugsministeriets styrelse.

**Larsen-Ledet (RV):**

Jeg vil gerne meddele landbrugsministeren et radikalt ja til lovforslaget.

**Poulsgaard (FP):**

Da hr. Ove Jensen ikke kan være til stede, skal også jeg meddele, at vi kan støtte det foreliggende lovforslag.

Jeg har en lille kommentar til SF, men det kan nok ikke betale sig. Nu er organisationernes indflydelse simpelt hen blevet en forbyrdelse. Og det skal komme fra SF, der skal spørge i byen, hver evige gang det skal træffe en beslutning! Det synes jeg er lige stærkt nok.

**Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):**

Jeg skal takke for den velvillige behandling. Det er jo helt rart, at vi på det her tidspunkt af dagen kan klare tingene sådan, som det sker her.

Jeg skal sige til fru Inger Harms, at jeg forstod ærlig talt ikke, at vi skulle helt op i de gardiner for at drøfte dette lovforslag, som drejer sig om at give hjemmel til at kræve, at fondenes regnskaber revideres af statsautoriserede eller registrerede revisorer, og at vi med lovforslaget skaber lovhjemmel for kompetenceoverladelsen til brancheorganisationerne.

Jeg synes faktisk, det er ordentligt og præcist at lave et lovforslag om dette, for det er vi blevet bedt om at gøre, og det gør vi hermed. Mere synes jeg ikke sagen kan bære, ikke denne i hvert tilfælde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*