

[Albrechtsen]

Ministeren kan jo mene, hvad han vil om SF og VS, men ministeren kan dog næppe benægte, at man fra personellets side er stærkt interesseret i de her spørgsmål og sikkert også med interesse har lyttet til det svar, ministeren har givet, og den grad af saglighed, der lå i det.

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg mener bestemt, at mit indlæg var relevant, hr. Albrechtsen. Det, man foreslår, er at ændre arbejdsmiljøbestemmelserne på en sådan måde, at forsvaret ikke kan gennemføre sin hidtidige uddannelse. Det er det, man foreslår, og derfor er det også relevant at pege på, at det kun kan være et led i SFs og VS' øvrige virksomhed rettet imod det danske forsvar.

Med hensyn til det første spørgsmål, hr. Albrechtsen har stillet, skal jeg ikke kunne sige, om den registrering, der i dag foregår, kan forbedres. Det bliver der lejlighed til at vurdere, bl.a. set i lyset af udvalgsarbejdet. Jeg har umiddelbart indtryk af, at registreringen er fuldt ud tilfredsstillende, men det bliver der jo lejlighed til at vurdere nærmere.

Med hensyn til det andet spørgsmål, om talsmandssystemet, ser jeg ikke noget grundlag for at ændre den nuværende samarbejdsform. Jeg er fuldt opmærksom på, at man i mange sammenhænge drøfter disse spørgsmål, og sådan skal der også være mulighed for det. Men om man behøver at ændre strukturen, stiller jeg mig tvivlende over for.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg håber, man i Socialdemokratiet har noteret sig den sidste oplysning, ministeren kom med, nemlig at der ikke med denne regerings gode vilje vil blive gennemført de forbedringer, som Socialdemokratiet ønsker. Jeg håber, man har noteret sig det.

Det er også det billede, vi kan se i personalebladene at man har dannet sig ude omkring: at der ikke er vilje hos ledelsen eller ministeren til at forbedre disse forhold. Jeg håber, man har noteret sig det, for hvis det er den vej, vi skal gå, bliver vi altså nødt til at konkretisere det og få udarbejdet de nødvendige retningslinjer, som vi så forhåbentlig kan samle et flertal om at gå til ministeren med.

Jeg synes, Socialdemokratiet burde markere over for ministeren, at det svar, han gav her til sidst, kan man ganske enkelt ikke acceptere.

Forsvarsministeren (Engell):

Det er måske undgået hr. Albrechtsens opmærksomhed, men vi har i dag en forsvarsaftale mellem regeringspartierne og Socialdemokratiet, og det er ganske naturligt, at også spørgsmål, der vedrører samarbejdsordningerne i forsvaret, drøftes i denne kreds. Hr. Albrechtsen vil gerne mase sig på for at komme ind i varmen i denne kreds, men med den billet, hr. Albrechtsen vil være i stand til at betale for at komme ind i kredsen, tror jeg ikke, der er større sandsynlighed for det.

Stinus (RV):

I anledning af hr. Albrechtsens spørgsmål til mig vil jeg bekræfte Det Radikale Venstres tilsagn om, at vi gerne vil være med til at se grundigt på hele spørgsmålet under udvalgsbehandlingen. Men jeg vil ikke her give tilsagn om at ville medvirke til bestemte tiltag for at styrke sikkerheden. Det er ikke den måde, det skal gøres på. Jeg tror ikke, det gavner sagen og sikkerheden – det er vist det, det drejer sig om – at prøve på at aftvinge partier hele eller halve løfter her og nu. Det kan måske endda have den omvendte virkning. Vi ser stadig frem til udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 165: