

[Albrechtsen]

vej, hvis man ikke vil være med til fuldt ud at indføre arbejdsmiljølovgivningen. Vi vil bare bede om at få at vide, hvad det konkret er for forbedringer og fremskridt, Socialdemokratiet forestiller sig der skal gennemføres. Vi må nok sige, at de tilkendegivelser, der har været indtil nu, ikke har haft karakter af præcisering, så at det er til at se, hvad det egentlig er, man vil gøre, ud over at man har en vis generel velvilje over for sagen.

Jeg vil godt tilføje – det er Fagligt Forsvar, november 1986, jeg her refererer til – at på de meniges landsmøde 1986 var der en debat om disse spørgsmål, og der var flere befalingsmænd, der fralagde sig ansvaret for overtrædelser af sikkerhedsbestemmelserne og sagde, at det kunne de ikke tage ansvaret for – på grund af de problemer, der var. Der var udbredt interesse for, at der skulle gøres noget ved det.

Tilsyneladende er der heller ikke fra de meniges side tilfredshed med den måde, hvorpå ministeren og ministerens topledere inden for militæret håndterer disse ting.

Hvis der er problemer med hviletidsbestemmelserne og sådan noget i forbindelse med øvelser, må vi drøfte det med Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre. Jeg er enig med hr. Thoft i, at overtrædelse af hviletidsbestemmelserne er et af de alvorlige problemer, fordi, som der står i Fagligt Forsvar 1987, nr. 1: »En træet og ødelagt soldat er en dårlig investering.« Det er selvfølgelig ud fra et forsvarssynspunkt, men det er nok også ud fra et arbejdsmiljøsynspunkt rigtigt.

Derfor er der ikke rigtig noget, der kan begrunde, heller ikke ud fra et forsvarssynspunkt, at man skal have så trætte soldater som overhovedet muligt til at køre bilerne f.eks. Det kan være, at der er nogen, der tror, der er noget heroisk i at køre, indtil man segner om. Men den slags hensyn synes vi i hvert fald ikke man kan tage i sådanne sager.

Hvis Socialdemokratiet virkelig mener, at specielt det med hviletidsbestemmelserne er et frygtelig stort problem, så må vi andre bøje os for, at lige netop på det felt kan arbejdsmiljølovens bestemmelser åbenbart ikke fuldt ud blive gennemført. Men så må vi spørge: er der andre områder, hvor Socialdemokratiet også har reservationer? Vi har forstået, at der er reservationer i hviletidsspørgsmålet. Det må vi så drøfte.

Vi har ikke rigtig hørt, om Socialdemokratiet også er betænkeligt ved, at man har sikkerhedsrepræsentation. Det mener jeg er et meget afgørende spørgsmål, for når man må konstatere, at viljen fra myndighedernes side til at forbedre talsmandssystemet ikke er tilstrækkelig til, at der kan findes en løsning ad den vej – det afgør Socialdemokratiet i nogen grad – så kan jeg ikke se, hvor argumentet for, at der ikke skal være sikkerhedsrepræsentation, kommer ind i billedet. På den ene eller den anden måde skal det sikres, at personalet selv får mulighed for at gribe ind, ligesom man har det på de almindelige arbejdspladser.

Det er først og fremmest muligheden for at kontrollere overholdelsen af bestemmelserne, som trænger til at blive forbedret. Det kan være rigtigt nok, som nogle ordførere sagde, at på visse områder er der regler, som på papiret er nogenlunde tålelige. Det gælder ikke så meget øvelserne og den slags ting. På nogle områder er der regler, som, hvis de blev overholdt, var nogenlunde tålelige. Men problemet er i høj grad at sikre overholdelsen, og det er her, soldaterne mangler rettigheder. Hvis de ikke kan opnå dem gennem talsmandssystemet, vil Socialdemokratiet så være med til at sikre disse rettigheder ved at oprette sikkerhedsrepræsentation?

Jeg synes, vi har krav på at høre fra Socialdemokratiet, hvad det konkret er, man vil gøre for at få løst disse problemer, som man kan se at hærens personel er virkelig interesseret i at der bliver gjort noget ved.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg gør opmærksom på, at ønsket om en klar markering af citaterne skyldes hensynet til referenterne.

(Kort bemærkning).

Joanna Rønn (S):

Som jeg sagde, ligger personalets sikkerhed også Socialdemokratiet på sinde, og derfor er det et meget reelt tilsagn om, at vi godt vil gå ind i udvalgsarbejdet og få belyst, hvad det er for konkrete problemer, der er. Hvor er forsvarrets sikkerhedsregler bedre end arbejdsmiljølovens regler, hvor er de ringere, og hvad kunne man forestille sig, at man kunne stille op?

Som du selv nævner, så er ...