

[Bo Kristensen]

at man kunne risikere, at det blev en ildsprudende debat eller et fyrværkeri. Det ser jeg ingen grund til, idet forsvaret på alle disse områder, mener jeg, lever op til de forventninger, man kan have til, at det opfører sig fornuftigt i arbejdsmiljøsammenhænge.

Jeg mener at kunne sige, at man på alle felter har et særdeles godt system, der tilbagerapporterer, når der sker uheld, og at man foretager analyser af de enkelte uheld, således at man opsamler erfaringer og justerer de betjeningsvejledninger, som findes i forsvaret, så man undgår, at et uheld gentager sig. Det synes jeg er en ganske god måde at vise det hensyn til personellet på, som er nødvendigt, når vi taler om det materiel, som forsvaret er i besiddelse af, og som til stadighed skal kunne anvendes både til øvelses- og til uddannelsesbrug.

Jeg synes, det er en meget velafbalanceret linje, som dels regeringen vil fortsætte, dels i dagligdagen følges af det personel, som er sat til at medvirke på disse felter.

Derfor ser vi ingen grund til at lade et udvalgsarbejde gå i gang om denne sag. Vi synes, at de sager, man henviser til i bemærkningerne fra forslagsstillerne, bærer præg af, at man ikke vil anerkende, at der kan ske hændelige uheld, og at der i øvrigt i hvert enkelt tilfælde er foretaget en tilbagerapportering, som man nøje har vurderet, og derefter har man ændret beskrivelse, hvis det har været nødvendigt. Derfor finder vi ikke, at der er nogen grund til at gå dybere ind i denne sag.

Svend Heiselberg (V):

Da mit partis ordfører på området, hr. Sønderby, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at VS med lovforslag nr. L 86 har foreslået at ændre arbejdsmiljøloven, så man, som det siges i bemærkningerne, giver arbejdsmiljøloven fuld gyldighed inden for forsvaret i fredstid.

Som begrundelse for forslaget henviser VS til nogle ulykker, der er sket i fredstid. Nu er det jo ikke noget nyt, at VS bruger forskrækkelseeffekten til at motivere deres forslag med. Alle beklager, når der sker ulykker, også under forsvarets øvelser, og alle gør en indsats for at undgå dem.

Venstre kan ikke støtte lovforslaget. For det første er uddannelses- og øvelsesaktive-

terne i de militære enheder af en sådan karakter og har et sådant formål, at deres gennemførelse ikke lader sig forene med arbejdsmiljølovens beskyttelseshensyn. For det andet er værnepligtige ikke ansatte og er derfor ikke omfattet af loven. For det tredje er forsvarets egne sikkerhedsregler indført på en række områder, og de er endog på nogle områder mere omfattende end arbejdsmiljølovens. For det fjerde er øvelserne og uddannelsen tilrettelagt på en sådan måde, at hviletids- og fridøgnreglerne er vanskelige at lægge i faste rammer, også i forbindelse med beredskabet.

Konsekvenserne af en gennemførelse af lovforslaget kan altså blive, at forsvaret ikke vil kunne gennemføre en effektiv uddannelse af soldaterne, således at de bliver i stand til at løse deres opgaver under en krigs vilkår, at anskaffelsen af og uddannelsen i materiel- og våbensystemet ikke længere vil være styret af operative kriterier og krav, at bestemmelsen om hviletid og fridøgn i praksis vil gøre det umuligt at gennemføre øvelsesvirksomhed af mere end 13 timers varighed, og at samme bestemmelse vil medføre, at det bliver umuligt at opretholde det nuværende militære og civile beredskab og overvågnings- og afvisnings- samt redningsberedskab, medmindre der til de områder tilføres meget betydelige materiel- og personelressourcer.

Jeg vil for egen regning sige, at jeg vil da indrømme, at hvis det er sådan, at man kunne få indført arbejdsmiljøloven i de krigsførende nationer, ville det være mere humant at føre krig, men det kan vi jo nok ikke.

Venstre må afvise lovforslaget.

Thoft (SF):

SF mener ikke, at der er nogen som helst saglig grund til, at forsvaret i fredstid – og jeg understreger, sådan som det også er gjort i lovforslaget, i fredstid – ikke er underkastet præcis de samme arbejdsmiljøbestemmelser som alle andre virksomheder.

SF anser en civilisering af denne del af forsvaret som en afgørende forbedring, som vi varmt og helhjertet støtter, og hvis de værnepligtige undervejs også fik deres sygesikringsbevis tilbage, sådan at de på samme måde som alle andre her i landet kan vælge den