

[Arbejdsministeren]

grænsningen af begrebet »egentlig militærtjeneste« henvise til beretning om forslag til lov om arbejdsmiljø, bilag 1, side 4, spørgsmål 3. Heraf fremgår det:

»Ved egentlig militærtjeneste forstås den tjeneste og de aktiviteter, der har til formål at opøve forsvarsets enheder m.v. i løsning af freds- og krigsmæssige opgaver, der påhviler dem. Herefter er eksempelvis de til faste militære etableringer hørende kontorlokaler, depoter, lagre og værksteder ikke undtaget fra loven.«

Med hensyn til begrundelsen for i et vist omfang at holde egentlig militærtjeneste uden for arbejdsmiljølovens gyldighedsområde er det regeringens opfattelse, at uddannelses- og øvelsesaktiviteter i de militære enheder må siges at være af en sådan karakter og have et sådant formål, at tjenestens gennemførelse ikke generelt lader sig forene med arbejdsmiljølovens beskyttelseshensyn.

Selv om værnepligtige generelt er undtaget fra lovens bestemmelser, vil en række af arbejdsmiljølovens centrale regler alligevel finde anvendelse på en række aktiviteter, som udføres af værnepligtige som led i egentlig militærtjeneste, jf. § 2, stk. 3. Det drejer sig bl.a. om visse regler om arbejdets udførelse, lovens kapitel 7 om tekniske hjælpemidler og lovens kapitel 8 om arbejde med farlige stoffer og materialer.

På nogle områder, f.eks. virksomhedernes sikkerheds- og sundhedsarbejde, er det således, at forsvaret har egne sikkerhedsregler, der er mindst lige så, ja, nogle vil oven i købet sige mere omfattende end arbejdsmiljølovens.

På den anden side vil en gennemførelse af f.eks. arbejdsmiljølovens kapitel 6 om arbejdsstedets indretning og lovens kapitel 9 om hviletid og fridøgn gøre det umuligt at gennemføre forsvarets uddannelses- og øvelsesaktiviteter, idet disse netop har til formål under realistiske forhold at opøve det militære personel i at løse sine opgaver.

Derudover vil en gennemførelse af arbejdsmiljølovens hviletidsregler påvirke forsvarets muligheder for at varetage sø- og luftredningstjenesten samt overvågnings- og afvisningsberedskabet, som i givet fald må tilføres betydelige personaleressourcer, herunder i særlig grad teknikere.

Forsvarskommandoen har for at tilpasse arbejdsmiljølovens hensigter og krav til mili-

tærforhold fastsat egne overordnede arbejdsmiljøbestemmelser, hvorefter arbejdsmiljølovens bestemmelser anvendes inden for den egentlige militærtjeneste, i det omfang dette ikke virker hindrende for tjenestens gennemførelse, hvilket indebærer, at fravigelser i hvert enkelt tilfælde skal kunne begrundes i konkrete tjenstlige hensyn.

På denne baggrund finder regeringen, at en vedtagelse af det fremsatte lovforslag, hvorefter arbejdsmiljølovens bestemmelser i fuldt omfang kommer til at gælde for militærtjeneste i fredstid, ikke vil være gennemførlig, og regeringen kan derfor ikke stemme for det fremsatte lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven.

Jeg vil allerede nu oplyse, at jeg med henblik på at sikre, at vi får en ildsprudende debat om dette forslag, har allieret mig med forsvarsministeren, som vil gå ind i debatten på et senere tidspunkt.

Joanna Rønn (S):

At indføre arbejdsmiljølovens regler i forsvaret kunne man egentlig sige også var en måde at afskaffe forsvaret på. Jeg skal imidlertid ikke være polemisk, fordi det heller ikke er forslagsstillernes skrevne mål.

Formålet med lovforslaget er primært at forebygge arbejdsulykker i forsvaret, og i Socialdemokratiet vil vi meget gerne være med til at arbejde for dette, og vi vil meget gerne være med til at se på, hvordan sikkerhedsbestemmelserne kan forbedres til gavn for forsvarets personel.

Men der er tilsyneladende uoverensstemmelse mellem forslagsstillernes og ministerens opfattelse af, hvordan dette bedst sikres, og derudover er der en række konsekvenser, bl.a. for forsvarets uddannelses- og øvelsesvirksomhed, som ministeren allerede har omtalt, og som vi er enige i.

Disse problemer vil Socialdemokratiet godt medvirke til at få belyst ved at gå positivt ind i udvalgsarbejdet, men vi kan ikke på det foreliggende grundlag tilslutte os lovforslaget.

Bo Kristensen (KF):

Jeg vil gerne sige arbejdsministeren tak for den redegørelse, vi fik om lovforslaget, og jeg kan erklære mig enig på Det Konservative Folkepartis vegne. Ministeren bemærkede,