

[Estrup]

ubehagelig og vel i og for sig håbløs situation, som i sidste ende kan føre til tiltale, selv om de pågældende vel egentlig har gjort, hvad de kunne.

Dette synes jeg også vi må have belyst under udvalgsarbejdet, men jeg vil godt i denne forbindelse spørge, om arbejdsministeren har overvejet en sådan ekstra tilføjelse til denne lovgivning.

Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan støtte dette lovforslag. Vi mener, det er vigtigt, at der bliver denne ligestilling eller parallelitet mellem ansvarsplaceringen i den private og i den offentlige sektor; vi må erkende, at der har manglet noget i den offentlige sektor, og det har ministeren rådet bod på med dette forslag.

Der er selvfølgelig altid nogle detaljer, og dem vil vi arbejde videre med under udvalgsbehandlingen. Grænsetilfælde, afgrænsning og alt det dér tager vi op.

Men det er et godt lovforslag, som vi gerne vil medvirke til gennemførelse af.

Dohrmann (FP):

Principielt har Fremskridtspartiet den opfattelse, at der naturligvis skal gælde de samme regler for det offentlige som for private. Men når det er sagt, har jeg egentlig lidt svært ved at forstå den vilde begejstring for det foreliggende lovforslag, der er kommet til udtryk. I praksis vil det nemlig komme til at foregå på den måde, at hvis enten staten eller en kommune overtræder gældende lovgivning, vil den blive pålagt en bøde. Og hvad sker der så? Ja, så forhøjer man året efter skatterne, således at bøden kan blive betalt, og derfor vil det aldrig nogen sinde kunne sidestilles med vilkårene i den private sektor, alene af den grund, at det personlige ansvar som sådant ikke er til stede. Man forhøjer bare skatterne og opkræver nogle flere offentlige indtægter, og så har vi det, som også hr. Estrup var en lille smule inde på, med det lidt mere flydende personlige ansvar. Det vil da glæde mig meget, hvis arbejdsministeren vil besvare hr. Estrups spørgsmål så klart, at der bliver skabt lidt mere klarhed på dette punkt, for som det foreligger, kan jeg ikke se andet, end at det er nogle pæne ord om, at der skal være ligestilling mellem of-

fentlige myndigheder og private – sniksnak og intet som helst andet. I praksis vil det ikke have anden betydning, end at der bliver skrabet nogle penge fra den ene offentlige kasse over i den anden.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Dette lovforslag udspringer jo af den såkaldte Farumsag, hvor man fastslog, at kildeskattelovens § 77 ikke indeholder hjemmel til at pålægge en kommune bødeansvar. Det er den paragraf, som indeholder en bestemmelse svarende til arbejdsmiljølovens § 86. Det gjorde, at vi i arbejdsmarkedsudvalget drog en parallel mellem kildeskatteloven og ligebehandlingsloven. En kommune, der havde overtrådt ligebehandlingsloven, kunne ikke blive indklaget, det havde Farumsagen jo vist, og kommunernes og statens hele ansvar og bødeansvar blev så taget op. Jeg synes, at ministerens lovforslag, der jo altså handler om bødeansvar for staten og kommunerne i henhold til loven om arbejdsmiljø, er et godt forslag, som VS kan støtte. Vi vil selvfølgelig under arbejdet i udvalget se på, hvilke problemer der kan være i det, men umiddelbart er vi meget positive.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg skal takke for den meget brede tilslutning til lovforslaget. Den tyder på, at vi kan være sikre på, at det bliver vedtaget.

Hr. Taanquist spurgte, hvad forskellen egentlig er på dette forslag og så det socialdemokratiske forslag, som vi har behandlet tidligere. Jeg tror, der er tre forskelle.

Den første forskel er, at det socialdemokratiske forslag var kædet sammen med et andet, som vi bestemt ikke kunne lide. Det er en god grund til, at vi ikke kunne købe lovkomplekset som sådant.

Den anden grund er, som hr. Taanquist bemærker, at der står »kommunale fællesskaber«, og her vil jeg da godt henvise til, at der foreligger en udmærket redegørelse – er jeg sikker på – der hedder »Ansvarsplacering og reaktionsmuligheder i kommunestyret«. Jeg har ikke læst den, skal jeg hilse og sige, men i den er der et helt kapitel, nemlig kapitel 8, der drejer sig om ansvarsplacering og retlige reaktionsmuligheder over for kommunale fællesskaber, og deri bliver de kommunale fællesskaber også defineret. Det er fællesska-