

[Tommy Dinesen]

Men jeg vil da spændt følge, om vi får den næste arbejdsmiljøredøgørelse fra denne arbejdsminister; det vil tiden vise. Men hvis der kommer en anden, kan det godt ske, at det mere er arbejderne, der er i fokus, end virksomhederne.

Estrup (RV):

Arbejdsministeren forsøgte sig med en analyse af debatten og kom frem til den konklusion, at der var et stort, bredt flertal, som egentlig sluttede sig til det overordnede princip i redegørelsen og det initiativ, som man kunne sige at ministeren og regeringen altså nu vil sætte i gang, og dermed sluttede sig til en vækstfremmende arbejdsmiljøpolitik.

Jeg ville måske have valgt nogle af ordene lidt anderledes, men jeg er egentlig enig med arbejdsministeren. Jeg vil også gerne tilslutte mig dette overordnede princip, ikke mindst hvis vi kan graduere ordet vækst lidt mere, og med nogle af de andre modifikationer, der kunne kommes på.

Det, som måske mangler i redegørelsen, det, jeg efterlyste, og som jeg ikke synes arbejdsministeren kom nok ind på, var så spørgsmålet om, hvordan vi når så langt. Hvad er det for en vej, vi skal gå? Hvad er det for nogle skridt, vi skal tage? Hvordan sikrer vi os, at dette princip om, at der ikke er modstrid, men derimod komplementaritet mellem vækst og arbejdsmiljø, slår igennem i erhvervslivet?

Dér synes jeg ikke at vi tilstrækkelig meget fik angivet nogle af de skridt, som er nødvendige, og jeg synes ikke, at vi fik arbejdsministerens reaktion på det, som jeg føler er det helt vigtige og overordnede princip, nemlig spørgsmålet om, at man nu accepterer, at produktionen fundamentalt skal bære omkostningerne, og at vi skal finde mekanismer, som sikrer, at det sker. For før det lykkes, tror jeg ikke på, at en politik af den type kan slå igennem. Men det er blot mine kommentarer til en i øvrigt efter min mening meget saglig og god gennemgang af den debat, vi har haft.

Så vil jeg gerne i den forbindelse takke arbejdsministeren for tilsagnet om at inddrage Folketinget i den prioritering, som skal ske med hensyn til, hvad der nu skal opfattes som de væsentlige arbejdsmiljøspørgsmål. Det synes jeg vil være meget nyttigt, og det

vil åbne for en stillingtagen i Folketinget til nogle meget vigtige problemer, som også vil kræve af folketingsmedlemmerne, at man netop kender sin begrænsning og ikke går ind i det, som er tekniske detaljer, for jeg er helt enig med ministeren i, at dér hører vores arbejde ikke hjemme.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg bemærkede, at arbejdsministeren ikke kommenterede, at jeg sagde, at der i redegørelsen mangler noget om en mindre sundhedsfarlig organisering af arbejdet. Redegørelsen taler for så vidt kun om mindre sundhedsskadelige produkter, men selve organiseringen tales der meget lidt om.

Arbejdsministeren har skitseret det, man kalder en god arbejdsmiljøcirkel, hvor elementerne i cirklen er: arbejdsmiljø, motivation, produktivitet og kvalitet, og man siger, at den indebærer en række fordele, som giver virksomhederne mulighed for i en tid med stabile produktionsomkostninger, lav lønstigningstakt og et lavt renteniveau at opnå produktionsstigninger, dvs. sikre vigtige konkurrencemæssige fordele.

Jeg har lidt svært ved at se, hvordan man kommer ind i den arbejdsmiljøcirkel, men jeg vil godt spørge ministeren: hvis et medlem af Dansk Arbejdsgiverforening, hvad angår arbejdets organisering, ikke synes, at det er specielt fremmende for produktiviteten at lave organiseringen af arbejdet om, fordi det, at syerskerne f.eks. bliver nedslidt hurtigt, for så vidt er billigere for virksomheden end at lave arbejdsorganiseringen om, fordi staten jo betaler, når der skal repareres på syerskerne, hvordan løser man så det problem? Vil den konservative arbejdsminister så på en eller anden måde sørge for, at arbejdets organisering bliver lavet om, sådan at den del af sagen også kommer med. Den mangler jo i det, ministeren siger vi i virkeligheden skal snakke om i dag.

Endelig vil jeg præcisere, at VS ikke er enig i en økonomisk vækstpolitik i den forstand, som regeringen taler om det. Vi vil ikke bare have blind vækst. Vi skal i alt fald have kvalitativ vækst så. Men det er en anden diskussion.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):