

[Estrup]

at det ikke hjælper meget, at vi skaber mekanismer, som sikrer, at det betaler sig at investere i et godt arbejdsmiljø, hvis vi bremses udefra.

Bente Juncker (CD):

Da CDs ordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige følgende:

Et godt og sundt arbejdsmiljø er helt afgørende for, hvordan arbejdspladser og dermed både private og offentlige virksomheder fungerer i dagligdagen. Det er vi i CD ganske enige i, og det tror jeg alle i denne sal egentlig er.

I den offentlige debat har der gennem mange år været sat spørgsmålstegn ved, om man kunne skabe eller styrke et bedre arbejdsmiljø, uden at det gik ud over virksomhedernes muligheder for at producere og sælge på en økonomisk forsvarlig måde. Eller sagt på en anden måde: mange har haft den holdning, at et bedre og sundere arbejdsmiljø kun kunne opnås ved en reduktion af erhvervslivets konkurrenceevne.

Forklaringen herpå er vel i første omgang, at mange af tiltagene i retning af bedre arbejdsmiljø i visse tilfælde har været oplevet som forbud eller påbud, tvang eller offentlig styring af virksomheder. Hvis det har været opfattelsen hos virksomhedsindehavere eller ledere, er det vel naturligt, at reaktionerne en gang imellem har været negative, ikke mindst i mindre virksomheder, der ikke altid har haft administrative eller økonomiske muligheder for at opfylde de forventninger eller krav, der løbende er stillet om arbejdsmiljøforbedringer.

Hvis man i stedet erkender, at arbejdsmiljøets indvirkning på produktionen og på hverdagen på arbejdspladsen er helt afgørende, og i samarbejdet gør en indsats for hele tiden at skabe bedre forhold, så vil både virksomheder og medarbejdere opleve begrebet som noget positivt.

Det er muligt, at vi ikke har beskæftiget os tilstrækkeligt med den sammenhæng tidligere, men i den redegørelse, der her foreligger fra arbejdsministeren, er der en grundig beskrivelse af arbejdsmiljøforholdene, som de ser ud i dag, og tanker om, hvordan vi kommer videre. Derfor skal der fra CDs side lyde en tak til ministeren for denne redegørelse.

En helt afgørende del af arbejdsmiljøet er, som ministeren også pegede på i sin indledning, de sundhedspolitiske aspekter. Alle er naturligvis interesserede i at skabe en bedre sundhedstilstand her i samfundet og erkender samtidig, at arbejdspladsen og arbejdstiden har væsentlig indflydelse på befolkningens helbred.

Vi har jo tidligere fået en sundhedspolitisk redegørelse, og derfor skal jeg ikke gå i detaljer ved denne lejlighed, kun understrege, at med den udvikling i samfundet, vi har set, hvor ofte mere sundhedsfarlige produktionsmetoder afløses af ny teknik, må mulighederne for en forbedring på dette område absolut være til stede, hvis vi blot erkender, at ny teknik kan give nye problemer, og at man så tidligt som muligt må forske i disse og finde metoder, der kan afværge arbejdsskader af en art, som ikke tidligere har været kendt.

Det har været påstået – jeg var lidt inde på det i starten af indlægget – at arbejdsmiljøregler har virket hæmmende for produktion og eksport. Jeg tror dog, at det modsatte lige så ofte har været tilfældet. Der er ingen tvivl om, at Danmark, danske virksomheder, ofte på grund af disse regler har været forud for andre lande med hensyn til produktudvikling og metoder, der reelt har givet mulighed for ny eksport, også af knowhow, på områder, hvor interessen helt givet også ville være voksende i de lande, vi normalt sammenligner os med og også handler med.

Vi tror i CD, at et rigtigt arbejdsmiljø giver et større engagement hos den enkelte medarbejder, og det betyder mindre sygdom og fravær, færre strejker og dermed et bedre samarbejde, også – hvis man kan tillade sig at bruge det udtryk – en noget højere arbejdsmoral end i mange andre lande. Det vil uden tvivl på længere sigt give danske virksomheder konkurrencefordele direkte gennem eksport af viden på området, men også indirekte gennem færre konflikter på arbejdspladserne.

Ministeren har i sin redegørelse peget på de forskellige myndigheders og institutioners rolle i bestræbelserne for et bedre arbejdsmiljø. Det gælder Arbejdstilsynet, der med en prioritering af opgaverne kan medvirke til at fokusere på alvorlige sundhedsmæssige spørgsmål, men det gælder naturligvis også BST og sikkerhedsorganisationerne, der gennem udbygget information om reglerne vil