

[Industriministeren]

omhandler en af Monopoltilsynet offentliggjort undersøgelse om prismærkningsform og anvendelse af ny teknologi i detailhandelen. Undersøgelsen kritiseres i artiklen af Forbrugerrådet som værende utilstrækkelig. Desuden refererer artiklen til de foreløbige resultater af en endnu ikke offentliggjort nordisk undersøgelse, der er et led i et projekt, som Nordisk Embedsmand Komité for konsumentspørgsmål har iværksat om forbrugerreaktioner i dagligvarebutikker. Ifølge den til grund for undersøgelsen foreliggende projektbeskrivelse tilsigter undersøgelsen at klarlægge de nordiske forbrugeres erfaringer med butikker, hvor der anvendes databaserede udgangskasser, og hvor varerne ikke er individuelt prismærkede. Undersøgelsen skal i den forbindelse bl.a. belyse, hvorvidt en forbedret kassekvitivering kan kompensere for bortfaldet af individuel prismærkning.

Hertil skal jeg anføre, at Monopoltilsynets undersøgelse om prismærkningsform og ny teknologi må karakteriseres som en kortlægning af detailhandelens anvendelse af forskellige prismærkningsformer og edb-baserede kasseterminaler. Hovedresultatet af denne kortlægning – at individuel prismærkning fortsat er den dominerende prismærkningsform i hovedparten af de undersøgte butikker – peger isoleret set ikke på, at der er et presserende behov for en ændring af prismærkningsloven.

For så vidt angår de foreløbigt offentliggjorte delresultater fra den nordiske undersøgelse viser disse alene, at 73 pct. af de adspurgte forbrugere foretrækker individuel prismærkning, og at godt halvdelen af de adspurgte er villige til over varepriserne at betale den merpris, som er forbundet med individuel prismærkning. Undersøgelsen giver med andre ord et billede af forbrugernes præferencer med hensyn til prismærkningsform.

De fremlagte delresultater belyser derimod ikke det spørgsmål, der efter min opfattelse må være helt centralt i denne sag, nemlig i hvilket omfang manglende individuel prismærkning faktisk medfører en sløring af forbrugernes prisbevidsthed. I artiklen anføres kort om dette spørgsmål, at »... adskillige udenlandske undersøgelser har vist, at forbrugerne bliver mindre prisbevidste, når der ikke er prismærker på varerne«. Jeg er ikke bekendt med disse undersøgelsesresultater,

men man må gå ud fra, at sådanne undersøgelser vil indgå i den nordiske rapport om forbrugernes erfaringer med forskellige former for prismærkning.

Endelig må det også fremhæves, at den nye teknologi på prismærkningsområdet medfører mange store fordele for detailhandelen og industrien i form af f.eks. større effektivitet og bedre lagerstyring, der også må formodes at komme forbrugerne til gode i form af lavere priser.

Jeg finder derfor, at det er nødvendigt at se de endelige resultater af den nordiske undersøgelse om forbrugerreaktioner i dagligvarebutikkerne, som forventes offentliggjort omkring juli i år, før der kan tages stilling til, om rapportens konklusioner giver anledning til at overveje en lovændring. I disse overvejelser må også indgå yderligere undersøgelser til belysning af de omkostningsmæssige konsekvenser for detailhandelen, såfremt der indføres en lovændring om prismærkning af den enkelte vare.

Spm. nr. S 498

Til *ministeren for offentlige arbejder* (12/1 87) af:

Birthe Hansen (SF):

»Finder ministeren, at KTAS handler korrekt, når man uden forudgående oplysning til telefonabonnenterne opkræver betaling for ydelser, som man ikke tidligere har betalt for?«

Begrundelse

Spørgeren har ved en tilfældighed opdaget, at man ved udsendelse af sidste kvartalsregning i 1986 opkræver bl.a. for ekstra personregistrering i navnebog og for tilføjelse af landsbynavn til vej/gade-adresse. Spørgeren kan ikke være den eneste, der har været udsat for dette. Ved telefonisk henvendelse til KTAS har spørgeren gjort opmærksom på, at hun ikke ville betale for disse ydelser.

Spørgeren blev fra KTAS' side oplyst om, at der ville tilgå skrivelse om disse opkrævninger. Indtil dato, den 12. januar, har spørgeren stadig ikke fra KTAS modtaget noget brev om de omtalte ændringer i betaling for ydelser. Spørgeren kan have en mistanke om, at det måske er en af måderne, KTAS vil anvende for at skaffe penge til hybridnettet.