

[Pia Kjærsgaard]

»Vil statsministeren nærmere uddybe, hvad der menes med udtalelsen om, at topembedsmænd kan indgå i bestyrelser f.eks. vedrørende Storebæltsbroen som privatpersoner, og hvad indebærer denne præcisering?«

Begrundelse

Statsministeren fandt det tilsyneladende nødvendigt at understrege, at de personer, der vil indgå i Storebæltsbroens bestyrelse, er udvalgt som privatpersoner. Denne bemærkelsesværdige udtalelse kædet sammen med departementschef Halcks hidtidige post i bestyrelsen for SAS bringer tanken hen på, at der er noget, der kræver en nærmere forklaring. Departementschef Halck har meget bejligt kunnet opsig sin bestyrelsespost i SAS, hvor der nu er uklarhed om, hvorvidt den udbetalte løn tilhører departementschefen eller statskassen.

I sit nye job som bestyrelsesmedlem i Storebæltsbroen modtager departementschefen også løn, men efter statsministerens udtalelser sker dette som løn til hr. Halck og altså ikke departementschef Halck. Forskellen bedes nærmere begrundet.

Svar (22/1 87):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Såvel erhvervsfolk som embedsmænd kan indgå i den overordnede ledelse af statslige foretagender enten som repræsentanter for bestemte interesser (interesseorganisationer, virksomheder eller offentlige institutioner) eller i deres personlige egenskab.

Jeg har ikke brugt udtrykket »en privatperson«, men sagt, at de pågældende medlemmer af bestyrelsen for Storebæltsvirksomheden var personligt udnævnt. Dette har jeg gjort for at præcisere, at de pågældende erhvervsfolk og embedsmænd er placeret i bestyrelsen for Storebæltsvirksomheden, fordi regeringen har fundet, at de med deres ledelsesmæssige og personlige erfaringer kunne bidrage positivt til gennemførelsen af den store opgave, som anlægget af en fast Storebæltsforbindelse er.

Spm. nr. S 486

Til *miljøministeren* (12/1 87) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvor mange embedsmænd i Fredningsstyrelsen har ændret opfattelse vedrørende tilladelse til omforandring af skatteministerens fredede hus i Nyhavn, fordi de har følt sig truet til at ændre mening?«

Svar (21/1 87):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Planstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Ingen.«

Spm. nr. S 487

Til *miljøministeren* (12/1 87) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Indgik der montering af franske altaner og ovenlysvinduer, inddragelse af trappe mellem anden og tredje sal og opførelse af tagterrasse i den ansøgning, der blev godkendt i 1979 for minister for skatter og afgifter Isi Foighels hus i Nyhavn af Det Særlige Bygningssyn, og hvilke ændringer i de udførte arbejder indgik ikke i den oprindelige ansøgning?«

Svar (21/1 87):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Planstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»De i spørgsmålet nævnte bygningsarbejder indgik i den ansøgning om bygningsarbejder, som Det Særlige Bygningssyn i 1979 gav tilladelse til. Efterfølgende blev der fremsendt detailtegninger af bl.a. hoveddøren samt revideret forslag til mindre ændringer af lejlighedens køkken og bad, hvilke alle kunne accepteres.«

Spm. nr. S 488

Til *miljøministeren* (12/1 87) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Omfatter istandsættelsesarbejder af fredede huse efter 1980 også etablering af franske altaner og ovenlysvinduer, inddragelse af en trappe mellem anden og tredje sal og opførelse af tagterrasser?«

Svar (21/1 87):