

[Arbejdsministeren]

angivelse af øvning og forberedelse eller ved ganske få højtloønnede engagementer, der omregnet ville medføre, at pågældende opfyldte optagelsesbestemmelsen.

Det er min opfattelse, at forudsætningen om, at der skal være en vis fastere tilknytning til arbejdsmarkedet bør fastholdes – også for musikerens og artisters vedkommende – men jeg vil bede Direktoratet for Arbejdsledelsesforsikringen om at undersøge, om de ændrede optagelsesregler har medført utilsigtede problemer for denne gruppe.

Jeg vil samtidig gerne fremhæve, at det er den faktisk dokumenterede arbejdstid, der er afgørende ved optagelse. Hvis eksempelvis en musiker kan godtgøre, at han ikke alene vederlægges for den tid, han spiller, men tillige for de timer, han anvender til opstilling af apparater i forbindelse med koncerten, må disse timer kunne medregnes ved optagelsen.

Dette er blot ikke altid muligt i dag, da de pågældendes kontrakter ofte kun angiver de timer, hvor der faktisk er optrådt (spillet).

Spørgsmålet og mit svar herpå illustrerer de vanskeligheder, der er omkring denne personkreds' tilknytning til en arbejdsløshedskasse.

Jeg kan oplyse, at regeringen er opmærksom på, at kunstnere har særlige problemer, ikke blot i relation til arbejdsløshedsforsikringssystemet, men også på andre områder. En arbejdsgruppe med repræsentanter fra Kulturministeriet, Socialministeriet og Arbejdsministeriet har på denne baggrund lige foretaget en nærmere belysning af kunstnerens sociale vilkår ud fra den gældende lovgivning, og der vil nu omgående blive nedsat et egentligt udvalg med en bredere repræsentation til at arbejde videre med problemstillingerne og komme med forslag til mulige mere generelle løsninger herpå.

Spm. nr. S 481

Til *ministeren for skatter og afgifter* (9/1 87) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil ministeren bekræfte, at støtte til kunst og kultur fortsat falder ind under de nye regler vedrørende løbende ydelser?«

Begrundelse

I det nye skattesystem er løbende ydelser nu defineret som bl.a. ydelser, der går til forskning, natur og miljø eller humanitære formål. Det ønskes, at ministeren bekræfter, at i ordene natur og miljø eller humanitære formål indgår også støtte til kunst og kultur.

Svar (16/1 87):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Reglerne om fradrag for udgifter til løbende ydelser blev ændret som et led i skattereforment med virkning fra og med indkomståret 1987. Ifølge skattereforraftalen mellem regeringen, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre skulle fradragsretten for løbende ydelser begrænses.

En af forudsætningerne for fradragsret for udgifter til løbende ydelser er, at beløbene ydes til et religiøst samfund eller en forening eller institution m.v., som er godkendt af Statsskattedirektoratet efter ligningslovens § 12. Efter de hidtidige regler kunne en forening godkendes, hvis den varetog almenlystige formål. Efter de nye regler er det endvidere en betingelse, at foreningen anvender sine midler til humanitære formål, til forskning eller til beskyttelse af naturmiljøet.

Derimod må Statsskattedirektoratet ikke længere godkende foreninger, som anvender deres midler til andre formål. Det gælder f.eks. foreninger, som anvender deres midler til uddannelsesmæssige, idrætsmæssige, kulturelle, sociale og nationale formål.

Jeg mener ikke, at kunst og kultur er omfattet af begreberne humanitære formål eller naturmiljøbeskyttelse, og må derfor afkræfte, at støtte til kunst og kultur falder ind under de nye regler vedrørende fradragsret for løbende ydelser.

Spm. nr. S 482

Til *miljøministeren* (12/1 87) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvordan kan Fredningsstyrelsen godkende, at der ved istandsættelse af fredede bygninger ændres ved det arbejde, der oprindeligt er godkendt, for derefter at godkende det ændrede arbejde, selv om dette skal udføres under andre, ny regler, der i mellemtiden er trådt i kraft for fredede bygninger?«

Begrundelse