

[Statsministeren]

daghjem, er vokset med 10 pct., mens antallet af pladser kun er steget med 3 pct.

Det hænger bl.a. sammen med bestræbelserne for, at så mange ældre som muligt skal blive i deres hjem. Det har medført, at plejehjemsbeboerne i gennemsnit er blevet væsentlig ældre og derfor kræver mere omsorg – samtidig med at plejehjemmene har fået deres dagaktiviteter forøget.

Det er da vist heller ikke det almindelige indtryk, at plejehjemspersonalet har overskud af tid til at tage sig af de ældre.

Jeg nævner det blot som et enkelt eksempel på, at tallene i artiklen ikke bør sluges råt – pladsen tillader naturligvis ikke, at jeg gennemgår hvert enkelt af de nævnte områder. Men lad mig slå fast: der er naturligvis områder, hvor der kan være gode grunde til at øge personaleforbruget. Så må der til gengæld spares andre steder. Det er uomtvisteligt, at der er sket en afgørende vending i udviklingen, siden denne regering trådte til. Fra 1975 til 1982 steg den samlede beskæftigelse med 0,5 pct. om året, men beskæftigelsen i den offentlige sektor steg med 4,6 pct. Fra 1982 til 1985 steg den samlede beskæftigelse med 1,9 pct. om året, men beskæftigelsen i den offentlige sektor steg kun med 0,7 pct. om året.

#### Spm. nr. S 476

Til *indenrigsministeren* (8/1 87) af:

**Steffensen (KRF):**

»Kan ministeren oplyse, om der i det offentlige regi foretages en cost-benefit analyse angående udvidelse af fostervandsprøver til at omfatte 25-årige, og hvad formålet med en sådan analyse er?«

#### Begrundelse

I Radioavisen den 8. december 1986 kl. 19.00 blev det i en samtale med professor John Philip om fostervandsprøver oplyst, at man var i gang med en cost-benefit analyse vedrørende en udvidelse af tilbudet om at få foretaget en fostervandsprøve, således at gravide på 25 år og derover skal have tilbudt en fostervandsprøve.

Et menneskesyn, der tillader beregninger over, hvad der er mest udgiftskrævende, at foretage en abort eller at pleje et handicap-

pet barn, er så kynisk, at sådanne undersøgelser ikke bør forekomme i offentligt regi.

*Svar* (20/1 87):

**Indenrigsministeren (Enggaard):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Indenrigsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigshospitalet.

Det kan på den baggrund oplyses, at det, der har været omtalt i den i begrundelsen for spørgsmålet nævnte radioavis, alene var, at der på Rigshospitalets kromosomlaboratorium foregår en opdatering af datamaterialet i betænkning nr. 803 fra 1977 om prænatal genetisk diagnostik både for så vidt angår egentlige resultater af undersøgelserne og de økonomiske aspekter.

Der pågår ikke overvejelser om en udvidelse af tilbudet om fostervandsprøver til 25-årige.

#### Spm. nr. S 477

Til *forsvarsministeren* (8/1 87) af:

**Thoft (SF):**

»Hvilke kriterier har ligget til grund for Enhedskommandoens Informationstjenestes udpegning af presserepræsentanter til deltagelse i BALTAPs 25-års jubilæum den 8. januar 1987, og finder ministeren, at det er i overensstemmelse med principperne om alsidig information, at kun to borgerlige landsdækkende avisers lidet forsvarskritiske journalister var inviteret?«

#### Begrundelse

Ved BALTAPs 25-års jubilæum den 8. januar 1987 i Karup var foruden værnerepræsentanter inviteret to landsdækkende aviser: Jyllands-Posten og Berlingske Tidende. Det forekommer besynderligt og stridende mod princippet om alsidig information, at en række andre landsdækkende aviser som f.eks. Politiken, Aktuelt, Ekstra Bladet, Information, Socialistisk Weekend og Land og Folk ikke var inviteret, ligesom det forekommer uheldigt, at kun de to mest rygklappende, forsvarsvenlige og borgerlige aviser var inviteret.

Vil ministeren tilsikre, at Enhedskommandoens Informationstjeneste i fremtiden anvender en større grad af alsidighed i sin ud-