

[Finansministeren]

eller har påbegyndt forhandlinger om fornyelse af overenskomster og aftaler, finder jeg det ikke hensigtsmæssigt at udtale mig om spørgsmålet, der vedrører disse forhandlinger.

Spm. nr. S 465

Til *undervisningsministeren* (6/1 87) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Har ministeren overvejet at ændre lov om fritidsundervisning således, at der gives statstilskud til ungdomskostskoler efter reglerne for efterskoler (skolestøtte) samt elevstøttetilskud til ungdomskostskoleeleverne på samme måde som til efterskoleeleverne?«

Begrundelse

Mange kommuner er interesseret i at etablere ungdomskostskoler, men da alle udgifter vedrørende en ungdomskostskole skal afholdes af kommunerne selv, lægger økonomien sig hindrende i vejen. Efterskoler får statstilskud, og efterskoleelever får elevstøttetilskud. Ungdomskostskolerne er et godt tilbud til de unge, der trænger til miljøforandring, og det ville derfor være hensigtsmæssigt at give ungdomskostskolerne statstilskud efter samme regler som efterskoler.

Svar (13/1 87).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er i begrundelsen for spørgsmålet anført, at alle udgifter vedrørende en ungdomskostskole skal afholdes af kommunen. Dette er imidlertid for de bestående ungdomskostskolers vedkommende ikke rigtigt.

Pr. 1. april 1975 overgik den kommunale ungdomsskole sammen med folkeskolen til finansiering efter objektive udgiftskriterier (bloktilskud).

Imidlertid bemyndigedes undervisningsministeren til indtil videre at yde tilskud til de kommunale ungdomskostskoler efter de før 1. april 1975 gældende regler (Akt 374 21/4 76).

Der ydes efter disse regler bl.a. statstilskud på 85 pct. af skolens udgifter til lønninger og 50 pct. af en af Undervisningsministeriet godkendt leje for lejede lokaler og udendørsanlæg. I alt er der i finansloven for 1987 afsat 10,7 mill. kr. til tre ungdomskostskoler.

Da ungdomskostskolerne har sit hjemmelsgrundlag i lov om fritidsundervisning m.v., indgår også denne skoleform i de drøftelser og overvejelser, der for tiden foregår i Folkeoplysningsudvalget, som jo har til opgave at fremsætte forslag til en ny lov om folkeoplysningsudvalget. Udvalget har således afholdt et temamøde om denne skoleform i november måned 1986.

Jeg vil derfor ikke nu tage initiativ til at foreslå reglerne ændret for så vidt angår de tre ungdomskostskoler, men imødeser med interesse Folkeoplysningsudvalgets forslag.

Spm. nr. S 475

Til *statsministeren* (7/1 87) af:

Poulsgaard (FP):

»Kan statsministeren bekræfte cand. polit. Sonia Dahlgaards artikel i Ringkøbing Amts Dagblad den 5. januar 1987 om, at behandlersamfundet sætter nye rekorder, og i bekræftende fald: hvad agter regeringen at foretage for at få ændret denne katastrofale udvikling, der er i gang?«

Begrundelse

Det er rystende at læse artiklen af cand. polit. Sonia Dahlgaard, hvor vi ser, at selv om elevtallet i folkeskolen er faldet, er det ikke muligt at få nedbragt lærerantallet. Vi kan endvidere læse, at selv om der er blevet færre arbejdsløse og færre på kontanthjælp, er der alligevel blevet ansat over 1.300 personer mere i den kommunale/sociale sundhedsforvaltning. Det samme gælder børneplejen og en lang række andre områder. I en situation, hvor Danmark har verdensrekord i skattetryk, og hvor de offentligt ansatte kræver en lønstigning på 16 pct., vil det nok være interessant at få at vide, hvad regeringen agter at foretage for at stoppe væksten i dette behandlersamfund.

Svar (20/1 87):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Den artikel, spørgeren henviser til, giver ikke et ganske fair billede af udviklingen, fordi den ikke går bag om tallene.

Det anføres f.eks., at det plejepersonale, der skal tage sig af de ældre på pleje- og