

[Anne Grete Holmsgård]

ministerens holdning, at man skal afvente, at produktionen simpelt hen går ned ad bakke og lukker. Hvilken af disse holdninger har ministeren?

**Leif Hermann (SF):**

Må jeg forstå ministeren sådan, at det er et princip, Miljøstyrelsen overvejer at lægge til grund, at lempe på rensningskravene, såfremt det er sådan, at virksomheden oplyser, at produktionen enten i løbet af nogle år vil udgå, eller at den er for nedadgående, og dermed i hvert fald mængdemæssigt begrænser den forurening, der er tale om?

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Sådan som Miljøstyrelsen har oplyst også som den instans, der behandler disse spørgsmål, er der altså ved at ske en betydelig forskydning fra markedet af de stoffer, der produceres dernede, bl.a. på baggrund af den revurdering, vi er i gang med for disse stoffer, vil jeg gentage. Nu overvejes det, om disse stoffer går ud af produktionen eller de forsvinder så meget, at der bliver en betydelig forureningsreduktion af disse stoffer. Det er denne udvikling, Miljøstyrelsen bedømmer i øjeblikket, og så snart de har en afklaring i sagen, træffes der en afgørelse.

**Anne Grete Holmsgård (SF):**

Jeg fik faktisk ikke svar på mit spørgsmål, og derfor vil jeg gerne prøve igen, og jeg vil gerne gøre det mere klart. Vil ministeren sikre og i givet fald inden for hvilken tidsfrist, at Kemisk Værk Køge får en endelig miljøgodkendelse af produktionen, eller mener ministeren, at man skal afvente et eller andet åremål, hvor produktionen langsomt går ned ad bakke, og blive ved med at køre med den midlertidige godkendelse, som ifølge Miljøstyrelsen gør det umuligt, at man får ålegræs i et bredt bælte i Køge Bugt.

**Leif Hermann (SF):**

Jeg fik heller ikke rigtig noget svar på mit spørgsmål, fordi ministeren lagde det op som nogle principielle overvejelser. Jeg vil gerne vide, om det er sådan, at det er principielle overvejelser, Miljøstyrelsen har med henblik på ankesagsbehandling, når virksomhederne oplyser, at markedet forskyder sig. Markeder har det jo med at forskyde sig, og undertiden

kan markedet jo også efter at have forskudt sig forskyde sig i den modsatte retning igen.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Her er tale om både principielle betragtninger og aktuelle betragtninger fra Miljøstyrelsen. De aktuelle betragtninger vedrører netop reduktionen, som jeg har omtalt, men der består jo det principielle spørgsmål, om der skal stilles krav om den bedst mulige tekniske rensning af spildevand. Det er dette spørgsmål, som man vil have afklaret, og det indgår bl.a. også i en anden sag, som for tiden er under behandling i Miljøankenævnet, og Miljøstyrelsen afventer derfor Nævnets afgørelse i denne sag, før der træffes afgørelse i sager af lignende karakter.

**Anne Grete Holmsgård (SF):**

Så vil jeg gerne spørge miljøministeren om to ting. Den ene handler om det dér med at afvente, som jo kan være en uendelig proces. Hvor længe vil miljøministeren vente, inden der træffes en endelig afgørelse? Det er mit ene spørgsmål. Og jeg vil være tilfreds, hvis svaret bliver formuleret i måneder, eller lad os for den sags skyld bare bundte dem i tre måneder ad gangen, altså i kvartaler.

Det andet, jeg gerne vil spørge om, er, om miljøministeren forventer, at et svar som det, vi har fået i dag her, vil opmuntre amterne og Hovedstadsrådet for den sags skyld til at gennemføre de skrappe miljøkrav, som miljøministeren ellers taler om som så vigtige, når de kan vende sig rundt og se på miljøministeren, der ikke tager stilling i en sag, som hans egen styrelse har betegnet som så vigtig, at der simpelt hen ikke vil komme ålegræs i Køge Bugt i et tikilometers bælte ud for udledningerne fra Kemisk Værk Køge, hvis ikke udledningerne af i hvert tilfælde phenoxysyre nedbringes ganske alvorligt.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Det er også miljøministerens egen styrelse, der nu beder om, at de får lejlighed til at vurdere den sag af principiel karakter, samtidig med at de følger den anden. Og derefter kommer afgørelsen. Spørgsmålet til mig lød også, hvor lang tid jeg vil acceptere at den afgørelse trækker ud. Enhver ved, at Miljøankenævnet har en domstolslignende karakter, som jeg ikke har nogen indflydelse på.