

[Miljøministeren]

virksomheden er over for handelsgødning, og det er det, jeg har meddelt her.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg vil gerne bede ministeren helt klart præcisere, at vi altså er enige om det, som vi også var enige om den 18. november, nemlig at hvis denne dagsorden skal have nogen praktisk virkning og kunne opfylde sit formål, skal forbruget af kvælstofholdig kunstgødning altså reduceres med mindst 100.000 t.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg skal kort sige, at dagsordenen vil selvfølgelig være opfyldt til punkt og prikke, når planen bliver forelagt inden 1. februar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 547

2) Til *miljøministeren* af:

Anne Grete Holmsgård (SF):

»Vil ministeren sikre, at de årelange overvejelser om en ny miljøgodkendelse af Kemisk Værk Køge nu afsluttes, samt sikre, at godkendelsen indeholder krav om, at virksomheden installerer et aktivt kulfilter til rensning af spildevandet fra virksomheden?«

Skriftlig begrundelse

Miljøministeren oplyste i svar på spørgsmål nr. S 706, 1984-85, for næsten to år siden (den 22. februar 1985), at »Miljøstyrelsen er i færd med at færdigbehandle sin afgørelse vedrørende spildevandsforholdene omkring Kemisk Værk Køge A/S.«

Nu er færdiggørelse ganske vist ikke noget helt præcist begreb, men spørgeren er dog noget forbløffet over at konstatere, at noget, der var ved at blive færdiggjort i februar 1985, endnu ikke er færdigt.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

De tekniske og de miljømæssige aspekter af Kemisk Værk Køges produktion af bekæmpelsesmidler er blevet meget grundigt belyst i en række undersøgelser. Miljøstyrelsen har herefter overvejet, om man skulle kræve den teknisk bedst mulige rensning af

spildevandet, på trods af at dette vil kræve betydelige investeringer i rensningsanlæg fra virksomhedens side.

Disse overvejelser, der jo er af principiel karakter, vil have vidtrækkende konsekvenser også for andre spildevandsudledere af miljøfremmede stoffer. Her er tale om fremstilling af produkter, der allerede nu er ved at blive fortrængt fra markedet af andre bekæmpelsesmidler. Der har således på Kemisk Værk Køge været tale om en faldende produktion i de seneste år. De pågældende bekæmpelsesmidler vil kunne blive berørt af den igangværende revurdering af bekæmpelsesmidler.

Alt i alt fører dette frem til en forventning om, at disse produkter inden for en overskuelig fremtid enten vil forsvinde helt fra markedet, eller at deres anvendelse vil blive indskrænket betydeligt.

Miljøstyrelsen forventer derfor et tilsvarende fald i produktionen heraf på Kemisk Værk Køge og hemed også et fald i forureningen af Køge Bugt herfra med klorfenoler og klorphenoxysyre.

Miljøstyrelsen har oplyst, at den forventer at træffe afgørelse i sagen, så snart disse forhold er yderligere afklaret.

Anne Grete Holmsgård (SF):

Jeg vil gerne sige tak for svaret, som jeg desværre ikke blev meget klogere af. Kunne jeg forstå det sådan, at miljøministeren faktisk mener, der skal foretages yderligere undersøgelser? Hvis det er svaret, fatter jeg det simpelt hen ikke. Så vidt jeg er orienteret, har Miljøstyrelsen lavet en meget grundig undersøgelse, og dér har man stillet vilkår, da man gav den midlertidige godkendelse i 1981, om, at virksomheden selv skulle udføre pilotprojekter i forbindelse med kommende rensning. De skulle være afsluttet den 1. oktober 1982, og det går jeg selvfølgelig ud fra at de er. Siden da er der gået 4½ år. I februar 1985 svarede miljøministeren mig nemlig på et skriftligt spørgsmål, at man var ved at færdiggøre behandlingen af sagen om den permanente godkendelse. Derfor vil jeg gerne have oplyst, om ministeren nu vil sikre, at der kommer en endelig godkendelse af Kemisk Værk Køge, således at spildevandet fra Kemisk Værk Køge renses, i den udstrækning det er teknisk muligt, eller om det er