

[Albrechtsen]

dagsordenen, som ministeren kom med under debatten den 18. november 1986.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Regeringen fremlagde jo i oktober sidste år en aktionsplan for havet omkring Danmark, ifølge hvilken der skulle indgås en aftale med landbruget om en reduktion på omkring 100.000 t i anvendelsen af handelsgødning over 3 år. Den dagsorden, Folketinget vedtog den 18. november 1986, stiller i stedet krav om en halvering af udledning af kvælstof inden for 3 år. Regeringen forudsætter, at landbrugets anvendelse af handelsgødning vil falde med mindst 100.000 t.

Nu er regeringen ved at lægge sidste hånd på den plan, den ifølge dagsordenen er blevet opfordret til at fremlægge, og planen vil blive oversendt til Folketinget inden 1. februar 1987.

Jeg vil derfor finde det rigtigst, at vi venter med den videre debat, indtil denne plan er Folketinget i hænde.

Albrechtsen (VS):

Det har ikke været og er ikke sigtet med dette spørgsmål at diskutere det udspil, ministeren kommer med. Det er alene hensigten med spørgsmålet at diskutere, på hvilket grundlag Folketinget har pålagt ministeren at handle. Det er særdeles interessant og også vigtigt – det går jeg ud fra ministeren er enig med mig i – at det ligger klart som grundlag, før ministerens redegørelse kommer.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, hvad der har fået ham til at opgive den meget klare fortolkning af dagsordenen, som han slog fast under debatten den 18. november 1986, hvor han sagde, at der er en nøje sammenhæng mellem kravet om reduktion af udledningerne og begrænsningen af den mængde gødning, der tilføres jorden, og at dette indbefattede en reduktion af kunstgødningsforbruget på mere end 100.000 t. Nu har jeg forstået det sådan, at ministeren helt har opgivet planen om at reducere kunstgødningsforbruget. Men hvad er det, der har fået ministeren til at opgive den fortolkning af dagsordenen, som vi var enige om den dag, som er grundlaget for den redegørelse, og som ministeren skal fremlægge?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Ministeren er ikke løbet fra nogen som helst udtalelse eller nogen som helst fortolkning, der blev givet fra talerstolen den dag, og hvis spørgeren har fået den opfattelse, er jeg bange for, at spørgeren ikke rigtig er klar over, hvad det var, jeg sagde i mit første svar, hvor jeg sagde, at regeringen forudsætter, at landbrugets anvendelse af handelsgødning vil falde med mindst 100.000 t. Alt dette vil fremgå af den plan, der bliver fremsendt.

Albrechtsen (VS):

Nu siger ministeren, at man vil forudsætte, at forbruget af handelsgødning falder med 100.000 t. Jeg har forstået på dagspressen, at regeringen var indstillet på helt at opgive det krav. Nu kommer der et nyt signal, hvis det er rigtigt, at man vil gennemtvinge en sådan reduktion. Så er vi på vej tilbage mod det grundlag, som lå i debatten den 18. november sidste år, men jeg synes, det er højst uklart, som ministeren siger det nu. Jeg vil derfor bede ministeren bekræfte, at vi var enige om den 18. november, at en reduktion på mindst 100.000 t af forbruget af kunstgødning var den direkte følge af den dagsorden, og at det derfor er forkert, når pressen har skrevet, at ministeren har ladet sig presse til at opgive den målsætning.

Løvig Simonsen (S):

Jeg lagde mærke til, at ministeren i sit første svar brugte ordet »forudsætter«, men det, som det er ønskværdigt at få opklaret her, også på baggrund af de spørgsmål, hr. Albrechtsen stiller, er, om denne forudsætning er en garanti for, at handelsgødningsforbruget bliver nedsat med mindst 100.000 t.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg må sige til den første spørger, at det var et enkelt blad, der bragte denne overskrift, og det er klart imødegået over for bladet. Jeg husker vel den debat, og jeg vil gentage, hvad jeg har sagt tidligere her, at regeringen forudsætter denne reduktion på mindst 100.000 t. Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det ifølge dagsordenen er pålagt regeringen at halvere udsivningen af kvælstof og reducere udsivninger af fosfor med 80 pct. Det vil denne plan opfylde. Endvidere vil denne plan klarlægge, hvordan