

[Tommy Dinesen]

fri og at man så havde gravet et hul gennem revet, således at skibet kunne sejle lige igenem! Det er meget smart: næste gang der er en storm i Storebælt, bliver revet intakt igen! Det siger noget om, at hvis man begynder at grave i Storebælt, så kan man blive ved i mange, mange år. Det giver selvfølgelig noget arbejde til nogle søfolk og sådan noget, og det er da også udmærket, men jeg tror ikke, det hjælper på vandgennemstrømningen, og det er det, der er det afgørende her.

Jeg vil godt sige til hr. Arne Melchior, hvis ikke hr. Arne Melchior er klar over det, at jeg altså ikke er ordfører for Landsforeningen mod Storebæltbroen, men for Socialistisk Folkeparti. Men jeg kan sige om den forening, som hr. Arne Melchior omtaler, at vi stadig væk vil gå ind i oplysningen om, hvad der sker, f.eks. hvis man ikke får en boret tunnel.

Jeg fik ikke noget svar fra hr. Søgaard med hensyn til den sænkede tunnel. Jeg mener, det er et stort problem, fordi denne sænketunnel kommer til at ligge helt oppe i bunden på det dybeste sted. Det har betydning, det er der mange der har skrevet, og derfor tror jeg, man skal være påpasselig.

Og så synes jeg, det er synd, at ministeren tilsyneladende ikke er klar over, at Miljøstyrelsen har lavet en rapport i 1985, der hedder »Landsplanmæssige Vurderinger af samtlige Byer«, om, hvad der vil ske regionalt i tilfælde af, at man får en fast forbindelse. Den er ikke blevet imødegået af nogen som helst. Den peger på de skævheder og den arbejdsløshed, som en fast forbindelse vil medføre.

Men jeg skal gerne medgive, at togtunnelen vil være en fordel for den kollektive trafik.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg kan fortælle ministeren, at jeg har læst lovforslaget. Jeg kan fortælle ministeren, at jeg har læst bemærkningerne, aftalen og de par aktstykker, der har været fremme i Folketingets finansudvalg om ansøgning om midler til at oprette aktieselskab.

Det fremgår klart af lovforslaget, at det, man vil bygge over Østerrenden, er en højbro. Så er der en lille åbning om, at man måske også vil udbyde en sænketunnel i licitationen. Men det, der står i loven, og det, der bliver bindende, hvis loven vedtages, er en

højbro over Østerrenden. Og jeg går ud fra, at ministeren tillægger det mere betydning, hvad der står i lovteksten, end de undersøgelsesmuligheder, der er holdt åbne i bemærkningerne.

Jeg vil godt spørge ministeren om et par ting. Regeringen har været noget i vildrede med, hvor mange midler der skulle indskydes i dette aktieselskab. Hvor mange midler regner ministeren nu med at der skal bruges? Når jeg spørger, så er det jo, fordi jeg som også ministeren må tænke på de finanslove, der kan komme i fremtiden. Er det 100 mill. kr., 500 mill. kr., eller hvad skal vi regne med der skal indskydes i dette aktieselskab fra statens side? Nu har vi jo fået lagt den linje, at indskuddet i et aktieselskab for Storebælt er holdt uden for udgiftsrammerne på finansloven, men det ville da være interessant at høre fra ministeren, hvilke beløb det er, der i fremtiden skal holdes uden for udgiftsloftet på finansloven.

Dernæst vil jeg godt vide, om ministeren her med sine bemærkninger om, at de miljømæssige forhold er undersøgt, reelt vil tilbagevise det, som professor Lundgren siger i Ingeniøren af 5. december 1986. Jeg citerer:

»Mens den tekniske planlægning bl.a. med forskellige dybder af sænketunnelen for længst er sat i gang, er den miljømæssige planlægning af den faste forbindelse endnu ikke påbegyndt.«

Vil ministeren tilbagevise dette synspunkt? Vil ministeren tilbagevise professor Lundgrens udsagn om, at 2 mia. kr. i dette projekt er smidt ud, fordi man ikke med afgravninger for at sikre uændret gennemstrømning kan sikre uændret miljø, som professor Lundgren siger.

Jeg synes, det er væsentligt, at regeringen ikke fører Folketinget bag lyset i denne sag, og at regeringen tilkendegiver, når Socialdemokratiet ikke vil det, at når man nu er forpligtet til at lave en miljøhandlingsplan, der sikrer havmiljøet omkring Danmark, så går man ikke i gang med nye anlæg, hvorom man ikke har nogen garanti i den henseende.

Arne Melchior (CD):

Jamen så hørte vi da om landsforeningen alligevel, men vi hørte ikke, hvor mange medlemmer den har, eller hvor mange medlemmer der kommer til dens møder, men det