

**Aagaard (KF):**

Da hr. Hagen Hagensen desværre ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende bemærkninger.

Fremskridtspartiets forslag er uklart. Er det forslagens sigte at fastfryse enhver skattemæssig virkning af 18. almindelige vurdering af landets ejendomme? Det står at læse i forslagens 2. punktum. Men ifølge 1. punktum synes forslaget alene at vedrøre, at beskatningsniveauet ikke skal stige for så vidt angår lejeværdi af egen bolig, formueskat og ejendomsskatter, hvilket vel må forstås som alene omfattende ejere af egen bolig. Det vil efter vor opfattelse derfor ikke være muligt at vedtage forslaget, således som det er udformet, for så ved ingen, om det skal gælde for alle ejendomme eller kun for dem, der er særlig nævnt.

Hvad der er behov for, er en bedømmelse og en overvejelse af principperne og grundlaget for ejendomsvurderingen og ejendomsbeskatningen, og hvad deraf følger for de enkelte borgere. Det ser vi i Det Konservative Folkeparti særdeles gerne taget op.

Jeg skal stærkt understrege, at vort syn på formueskatten fortsat er, at den bør ophæves. Vi er parat til løbende at medvirke til selv den mindste lempelse af den helt urimelige dobbeltbeskatning.

Med hensyn til de øvrige forhold skal jeg henvise til de bemærkninger, jeg gjorde til B 51.

**Bente Nielsen (V):**

Der er i store træk tale om en genfremsættelse af et forslag fra sidste samling. Det er tilsyneladende ikke gået op for Fremskridtspartiet, at siden vi behandlede forslaget sidst, har vi faktisk gennemført en lang række regler om, hvor meget lejeværdien må stige om året. Vi har gennemført en ændring af, hvornår lejeværdien skal beregnes med 7,5 pct., nemlig ved at hæve grænsen fra 850.000 kr. til 1,2 mill. kr. Toppen af lejeværdistigningerne er således allerede skåret væk. Herudover er der jo sket det, at lejeværdien fra og med i år beregnes som kapitalindkomst, og det betyder også en væsentlig lavere beskatning for mange mennesker.

Jeg er enig med Fremskridtspartiet i, at formueskatterne hurtigst muligt bør ophæves eller i hvert fald lempes betydeligt.

Det sidste, Fremskridtspartiet nævner i beslutningsforslaget, er ejendomsskatterne, og her er der jo i høj grad tale om et kommunalt anliggende. Også her må jeg derfor afvise forslaget.

Altså alt i alt en afvisning af forslaget fra Fremskridtspartiet.

**Lenger (SF):**

Som det også er sagt af andre, er der i høj grad tale om en genfremsættelse fra Fremskridtspartiets side, og den eneste forskel i forhold til den tidligere debat er, at i dag har de borgerlige ordførere beskæftiget sig udførligt med forslaget og forsikret, at de faktisk er inde på den vej, som Fremskridtspartiet foreslår, og at de på visse punkter er principielt enige med Fremskridtspartiet. Jeg synes, det er en bekymrende udvikling og en bekymrende række ordførertaler, vi har hørt fra Venstre og de Konservative.

Fremskridtspartiet foreslår jo, at beskatningsniveauet ikke skal stige for så vidt angår lejeværdien af egen bolig, formueskatten og ejendomsskatterne som følge af den 18. almindelige vurdering.

Jeg ved ikke, hvad det er, Fremskridtspartiet faktisk forestiller sig, men hvis man læser de signaler, der jo ligger i bemærkningerne, får man i hvert fald ikke indtryk af, at det er et forslag, som Fremskridtspartiet mener alvorligt, for bemærkningerne består fra ende til anden af besværgelser og ordgas og ingen dokumentation for noget som helst af det, som man påstår.

Dertil kommer, som fru Lissa Mathiasen ganske korrekt var inde på, at stigningerne i ejendomsvurderingerne ikke bare kommer ud af den blå luft, men afspejler faktiske værdistigninger, som ejerne jo ikke er indstillet på at give afkald på den dag, de sælger deres ejendom.

Ganske vist kan man ikke spise mursten, som der vist er en talemåde der siger, når vi debatterer ejendomsvurderinger, men i et eller andet omfang kan de jo dog belånes og påvirke forbruget og kapitaliseres, så vi ser ingen som helst grund til at følge Fremskridtspartiets forslag.

Det er jo også sådan – her vil jeg gerne tilslutte mig fru Lissa Mathiasen – at der i vidt omfang er taget sociale hensyn ved beregningen af lejeværdien, ligesom der er lagt