

[Lykketoft]

rektoratet og fra Ligningsrådet med hensyn til de såkaldte hobbylandbrug. Der er altså en gruppe, der har den borgerlige regerings bevågenhed, som har haft nogle særlig kraftige virkninger af de nye måder at tillempe vurderingsprincipperne på. Men her er der åbenbart meget bedre tid. Det mener vi ikke er rigtigt.

I øvrigt forstår jeg ikke – og jeg håber da, det kan gøres til genstand for en fornyet overvejelse – at Det Radikale Venstres ordfører siger, at man ikke tror på frigørelsesafgiftsmodellen. Hvilken model tror man så på? Det er jo rigtigt, som fru Aase Olesen var inde på, at med adgangen til ekspropriering til boligformål har vi ikke behov for at banke ejendomsskatten op på sådan en indeklemt parcelhusgrund, der efter byplanen kunne udnyttes meget kraftigere, til syv gange det nuværende niveau for at få grunden frigjort, men der er da et værdistigningsproblem, når den på et eller andet fremtidigt tidspunkt overgår til anden og mere intensiv anvendelse. Hvordan havde fru Aase Olesen forestillet sig, hvis det ikke skal være en model, der ligner frigørelsesafgiften, at det så skulle løses? Det synes jeg kunne være interessant at få belyst.

Jeg må i øvrigt sige, at det undrer mig lidt, at man afviser den overgangsordning for udlejningsbyggeri og for disse særlige parcelhuse, som vi har skitseret, med den begrundelse, at den skulle være vældig indviklet og – hvad var formuleringen? – uanvendelig, som Det Radikale Venstres ordfører sagde, for der er et meget nært slægtskab mellem den overgangsordning, der her er skitseret, og den, som med stemmer fra Socialdemokratiet, de Radikale, Kristeligt Folkeparti, CD og SF, tror jeg også nok, blev gennemført i 1981 for det tæt-lave udlejningsbyggeris grunde. Også dér havde man tillempet vurderingsloven på en anden måde og fået nogle meget kraftige stigninger fra det ene år til det andet.

Jeg forstår egentlig ikke den besværen sig over denne måde at gøre tingene på. Det ligner noget, vi har prøvet før for noget udlejningsbyggeri, hvor vurderingerne slog igennem med meget store forandringer, og det ligner meget i tankegangen det, vi faktisk gør for parcelhusejerne med hensyn til lejeværdi.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg vil blot sige, at VS naturligvis hilser dette forslag velkommen. Vi er enige i det princip, som fremgår af punkt 1, hvad angår det almennyttige byggeri. Faktisk mener vi, at ejendomsskatter er helt uforenelige med lejerstatus.

Når jeg selv er lejer og er glad for at være lejer, så hænger det også sammen med, at jeg i almennyttigt byggeri bor under vilkår, der, så meget som det nu kan lade sig gøre i et kapitalistisk samfund, er friholdt for kapitaldannelse og spekulation i kapitaltilvækst og den slags ting. Og så er det lidt urimeligt, at jeg skal belønnes med en ejendomsskat. Det tror jeg heller ikke fru Aase Olesen f.eks. vil kunne forklare.

På nogle af de andre punkter vil vi meget gerne diskutere med Socialdemokratiet, om det kan lade sig gøre at lave en sådan midlertidig ordning. Når det gælder betaling af ejendomsskatter i privat udlejningsbyggeri, så mener vi heller ikke dér, at det er rigtigt, at lejerne skal betale en sådan udgift, men vi er helt indstillet på, at ejeren naturligvis skal betale ejendomsskat af sin ejendom, så længe han ønsker at have den.

Det er klart, at hvis man har ejendom, så er det også rimeligt, at man betaler ejendomsskat, men det skal ikke ramme lejerne. Derfor så vi gerne en bestemmelse om, at ejeren selv betalte denne del af ejendommens udgifter. Det er jo det eneste rimelige og anstændige. Ejeren er jo ikke tvunget til at beholde ejendommen, han kan f.eks. tilbyde lejerne den, og så kan den overgå til en mere rimelig og mindre forældet ejerform.

Vi vil altså gerne diskutere de enkelte punkter med Socialdemokratiet, hvis der på et tidspunkt opstår mulighed for, at der kan blive flertal for dette her.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Jeg bad om ordet for at spørge ministeren, om han ville sige lidt om klagebehandlingstiden. Jeg hørte her, at hr. Lykketoft omtalte en 2-3 års klagebehandling. Det må jeg sige, det svarer ikke til de oplysninger, jeg har fået, men jeg kan jo være forkert underrettet. Jeg troede, man kunne regne med at have de fleste af disse sager færdig omkring sommer-tid; om det bliver før eller efter sommerferi-