

[Lissa Mathiasen]

udnyttelse, så er det klart, at det som i forslaget bliver aktuelt at tale om, at gevinsten må afleveres til det offentlige gennem en frigørelsesafgift.

Med hensyn til lejeværdibeskatningen gennemførte et flertal for nogle år siden begrænsninger i den årlige stigningstakt. Det synes vi i Socialdemokratiet var rimeligt og fornuftigt. Derved kan man som ejerboligindehaver gradvis tilpasse økonomien til nye vurderinger og til nye skatter.

I relation hertil har den 18. almindelige vurdering vist nogle meget markante stigninger i grundværdierne for etageejendomme i udlejningsbyggeriet og for private andelsboliger. Disse slår fuldt igennem over for lejerne som andelshavere. Det forekommer derfor nødvendigt, men også retfærdigt, at man indfører en ordning, som indebærer et loft over lejernes og andelshavernes stigning i ejendomsskattebetalingen. Som det er foreslået – med de 7 kr. pr. m<sup>2</sup> – vil det f.eks. for en 80 m<sup>2</sup> lejlighed betyde ca. 48 kr. om måneden i hvert af årene.

Uden at jeg i øvrigt skal kommentere regeringens politik over for kommunerne, mener jeg, det er værd at understrege, at kommunerne ikke med de gennemførte stramninger kan bære provenutabet ved en sådan ordning. Dertil kommer, at deres budgetter jo er fastlagt. Derfor mener vi, det er rimeligt og retfærdigt, at staten refunderer til den enkelte kommune.

Som det fremgår af vores forslag, mener Socialdemokratiet, at også lejerne må bidrage. Der er ikke nogen, der skal undtages. Det er blot nødvendigt, at det sker på en retfærdig måde, således at det ikke slår bunden ud af folks økonomi.

Der er ét punkt, hvor vi nok må sige, at folk ikke er i stand til at bidrage. Det er de samspilsramte almennyttige afdelinger. De har gennem omprioriteringsloven netop fået lov til at omprioritere helt eller delvis til indeksblån, har måske endda fået særstøtte, alt sammen beregnet ud fra den husleje, de menes at kunne bære. Det vil derfor være altødelæggende for genopretningsforsøget at belægge dem med øgede ejendomsskatter. For ikke at komme ind i en ond cirkel eller rette forblive i den må kommunerne opfordres til at nedsætte ejendomsskatterne for disse afdelinger, så faktiske stigninger kan undgås.

Jeg skal med disse bemærkninger opfordre til, at vi ikke bare får en hurtig, men også en meget velvillig behandling af forslaget.

**Aagaard (KF):**

Da vor ordfører, hr. Hagen Hagensen, desværre ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende bemærkninger.

Resultatet af 18. almindelige vurdering betød for mange borgere, ejere som lejere, en økonomisk ubehagelig overraskelse set i lyset af de meget begrænsede stigninger, som var resultatet af 17. almindelige vurdering. Især vurderingslovens hovedprincip om, at det er ejendommenes og grundenes værdi i handel ogandel, der skal lægges til grund ved vurderingen, slår i langt højere grad igennem, end tilfældet var for fire år siden, ikke mindst på grund af den positive samfundsudvikling, vi har oplevet.

Alligevel må det medgives, at der i dag er forhold, der øger den økonomiske belastning for ejere og indirekte for lejere af fast ejendom. Jeg tænker her for det første på grundskatterne, selv om vi på landsplan kan konstatere, at det forhøjede beskatningsgrundlag under ét har givet lavere grundskyldpromillier, og for det andet på, at der ikke længere er ret til fradrag for ejendomsskatter, hvilket vi i øvrigt fra konservativ side var stærkt imod, da det blev gennemført.

For det tredje tænker jeg på lejeværdien af bolig i egen ejendom, selv om det lykkedes regeringen at få forhøjet grænsen for beregningsgrundlaget, og endelig for det fjerde på formueskatten af de øgede ejendomsværdier, der i rigtig mange tilfælde bringer borgerne over den skattefri formuegrænse.

Skatteministeren foretog i sit indlæg en saglig gennemgang af de mange hensyn, som vurderingsloven kræver. Fra konservativ side kan vi tilslutte os ministerens begrundelse for at afvise de foreslåede ændringer, men er under udvalgsarbejdet parate til at diskutere, om der kan findes andre veje for at afbøde de værste virkninger.

Den anden del af forslaget, om gradvis tilpasning af ejendomsskattebetalingen i udlejnings- og andelsboligejendomme samt i visse ejerboliger, bygger forslagsstillerne på en statstilskudsbetragtning, hvilket vi ikke kan give vor tilslutning til.