

[Thoft]

en anden, men nu drejer det sig om realkreditinstitutter, Københavns Fondsbørs og andre af ministerens specielle venner. Vi ser ingen grund til på den her måde at billiggøre låneformidlingen og har det med undtagelser i dag på det her område omtrent på samme måde som med ministerens forslag forleden dag om Københavns Fondsbørs.

Den tredje ændring drejer sig om at fritage yderligere nogle obligationsserier for kursgevinstbeskatning, fordi man ikke kan styre kontrollen heraf. Det var jo lige netop, hvad SF anførte, da man i sin tid behandlede den amputerede skatteministerversion af denne lovgivning. Husk på, at der skete det, at ministeren uden pressens bevågenhed stillede et ændringsforslag til kursgevinstbeskatningsloven midt under behandlingen, som fritog alle obligationer udstedt før ændringsforslagets fremsættelse for beskatning. Det var et forslag, som betød milliardbeløb i kursstigning, sådan som vi også fastslog dengang.

Det ændringsforslag fik endda så lidt bevågenhed i dagspressen, at Fondsbørsens mæglere først opdagede det cirka en uges tid efter, at loven var vedtaget. Først da så vi det kurshop, som vi havde måttet forvente allerede efter ministerens fremsættelse.

Nu ligger ministeren, som han har redt, og SF vil under ingen omstændigheder støtte yderligere udvanding af en i øvrigt al for tynd kursavancebeskatning.

Aase Olesen (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte dette forslag til ændring af kursgevinstloven. Jeg anser det for hovedformålet med dette lovforslag at få genindført balanceprincippet, der betyder, at renter og afdrag, som låntagerne indbetaler til realkreditinstitutter, svarer til de renter og afdrag, som realkreditinstitutter betaler til obligationsejerne. Den balance har vi hidtil haft. Den er nu brudt, og den bliver genoprettet med dette forslag, og derfor kan vi anbefale det.

Bente Juncker (CD):

Jeg skal blot sige, at også Centrum-Demokraterne kan støtte dette lovforslag.

Ove Jensen (FP):

Også Fremskridtspartiet kan støtte lovforslaget.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til forslaget.

Jeg kan sige til hr. Lykketoft, at provenutabet også i nogen grad har bekymret os, men det er klart, det kan deles mellem staten og kommunen, og når det varer 20 år, kan jeg på regeringens vegne sige, at vi hvert eneste år i løbet af denne periode vil holde øje med, at vi får det hele i balance.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 51:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af vurderingsloven m.v. og om afbødning af visse virkninger af den 18. almindelige vurdering.

Af Lykketoft (S) m.fl.
(Fremsat 18/11 86).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Forslagets første to punkter drejer sig om en ændring af vurderingsloven og frigørelsesafgiftsloven.

Vurderingsloven kræver, at grundværdien ansættes efter arealets handelsværdi i ubebygget stand og til den bedste økonomiske anvendelse. Dette lighedsprincip tillader derfor ikke, at det ved grundværdiansættelsen tillægges betydning, hvem det er, der ejer et jordareal, eller hvorledes dette er bebygget. Der er ifølge vurderingsloven heller ikke