

[Lykketoft]

politik er der en eller anden balance eller en umulig modstrid mellem hensynet til fordelingen og hensynet til beskæftigelse og investering, indtil man har fået nogle fornuftige ejendomsforhold. Det er derfor, vi skal have økonomisk demokrati, men det får vi ikke tid til at diskutere i dag.

**Formanden:**

Det hører ikke til dette punkt på dagsordenen, nej.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

På dette tidspunkt af debatten plejer formanden altid at minde om, at vi også har udvalgsarbejde.

Men jeg kan alligevel ikke undlade at stille et enkelt spørgsmål. Jeg vil ikke stille det til fru Aase Olesen, for hun har åbenbart ikke forstået, hvordan virksomhedsskatteoven fungerer. Jeg vil spørge skatteministeren i stedet for, hvis ministeren har tid.

Hvis vi nu forestiller os en erhvervsdrivende, som har 2 mill. kr. i virksomhedsaktiver, der er formueskattepligtige, er det så ikke korrekt, at af det overskud, den pågældende virksomhedsejer har, vil ca. 200.000 kr. nu blive beskattet som kapitalafkast med en skatteprocent på 56 i stedet for 73? Hvis det er rigtigt, så betyder det, at skattereformen har hjulpet denne virksomhedsejer med 34.000 kr. i sparet skat. Fru Aase Olesen vil nu yderligere hjælpe denne virksomhedsejer med 22.000 kr. i sparet formueskat.

Jeg vil bede ministeren bekræfte dette lille praktiske regneeksempel, om ikke det er rigtigt, at hvis man har en erhvervsformue anbragt i erhvervsaktiver på 2 mill. kr., så vil 200.000 blive flyttet fra en beskatning på 73 pct. til en beskatning på 56 pct.

I øvrigt vil jeg selvfølgelig under udvalgsarbejdet opstille en række af disse praktiske regneeksempler, så vi kan få at vide i kroner og øre, hvor meget det egentlig er, de Radikale ønsker disse millionærer, som der er tale om, begunstiget yderligere.

**Formanden:**

Jeg skal lade være med at sige noget om udvalgsarbejdet, men sige, at vi er fremme

ved de allersidste korte bemærkninger under denne behandling.

(Kort bemærkning).

**Ove Jensen (FP):**

Så vidt jeg forstod på skatteministeren, har han taget kritikken fra fru Aase Olesen til efterretning og vil nu fremsætte et forslag angående formueskatten. (*Tilråb*). Nå, men sådan forstod jeg det altså helt nede bagved. Men så er det altså stadig væk falsk tale, skatteministeren fører, at regeringen gerne vil have formueskatten lempet. Det vil man ikke, når det kommer til stykket, for hvis man ville det, så var det mindste, man kunne gøre, dog at fremsætte et forslag om det.

Det er en nødvendighed at få noget gjort ved den skat. Det har man talt om i, jeg ved ikke hvor lang tid. Men jeg forstår altså nu, at regeringen stadig væk ikke engang vil fremsætte et forslag om det.

Jeg har faktisk forudset den situation. Jeg har gået og ventet i lang tid på, at der skulle komme et forslag fra skatteministeren efter de udtalelser, han har fremsat og Det Radikale Venstre har fremsat. Nu har jeg så set forslaget fra Det Radikale Venstre, som jeg ikke mener er vidtgående nok. Derfor har jeg selv indleveret et forslag om en lempelse af formueskatten, ikke en afskaffelse, hvad vel nok var det mest rigtige, men som der godt kan siges noget imod med den høje indkomstbeskatning, vi har nu.

Forholdet med hensyn til formueskatten er reelt, at siden man lavede ændringen i 1979, har der været store problemer rundt omkring. Før 1979 var der vel også problemer, men ikke i nævneværdigt omfang. Derfor fører det forslag, jeg har udformet, stort set reglerne tilbage til det niveau, de havde i 1979, dog med den lille ændring, at bundgrænsen er forhøjet en lille smule af hensyn til den sidste ejendomsvurdering, således at man får en skattefri bundgrænse på 1,5 mill. kr., hvor den i dag er godt og vel 1.200.000 kr.

**Formanden:**

Hr. Lykketoft for en kort bemærkning og derefter ministeren for skatter og afgifter.

(Kort bemærkning).