

[Lykketoft]

bidrag i sidste ende fra de velhavende i kraft af formueskatten. Det er det, man vil udhule. Jeg synes, det er en uanstændig fordelingspolitik.

(Kort bemærkning).

**Ove Jensen (FP):**

Hr. Thofts sidste bemærkning rokkede ikke en tøddel ved rigtigheden i det eksempel, som jeg fremdrog heroppefra før. Derfor er der ingen grund til at beskæftige sig mere med det.

Hr. Lykketofts snak om afskrivning osv. forandrer heller ikke kendsgerningen. Det er da muligt, at der er nogle, der har fordel af afskrivningen, men forholdet er stadig væk, uanset hvad man kommer med af eksempler om det ene og det andet, at en ganske almindelig sund virksomhed skal bruge den million til at betale formueskat, som den ellers kunne have brugt til investering i virksomheden, så den kan eksistere fremover. Den million skal i det eksempel, jeg nævnte, bruges til formueskat, og det kan sådan en lille virksomhed ikke leve med. Det vil simpelt hen i løbet af nogle år føre til, at virksomheden bliver nedlagt, at der ikke er mere kapital i virksomheden, at den ikke hverken kan eksistere eller producere fremover.

**Aase Olesen (RV):**

Da hr. Bernhard Baunsgaard for øjeblikket er på vej til møde i Strasbourg, skal jeg på forslagsstillernes vegne takke for modtagelsen af dette lovforslag.

Jeg skal måske først henvende mig til de ordførere, som har svunget sig meget højt op i modstanden mod dette lovforslag, og sige, at når jeg hører folk med meget høj stemmeføring tale om et hylende asocialt forslag, om, at Det Radikale Venstre ingen anstændighed har, og at det er et skandaløst forslag, tolker jeg det sådan, at det kniber lidt med den saglige argumentation.

Jeg kunne jo passende spørge hr. Lykketoft, hvorfor det ikke var hylende asocialt, da man i maj 1981 nedsatte formueskatten, og da man i maj 1982 foretog en tilsvarende nedsættelse.

Når vi ikke går videre – og det er så et svar til ministeren og alle de andre ordførere – hænger det sammen med, ikke at vi ikke er i stand til at finde ud af, hvordan et lovfor-

slag skulle formuleres, sådan som hr. Ove Jensen formodede, men at vi ikke har kræfter til – det udtryk blev brugt – at komme med forslag om, hvordan vi skal finde 1,5 mia. kr. et andet sted.

Rent undtagelsesvis er jeg enig med hr. Ove Jensen, når han siger til de borgerlige ordførere, at de taler, der har været holdt i dag, er usædvanlig hykleriske. At rette bebrejdelse mod Det Radikale Venstre for ikke at ville gå videre er egentlig ganske ejendommeligt, når man har en borgerlig skatteminister, som har erklæret sig som modstander af formueskatten, hvad også Det Radikale Venstre er. Jeg ved godt, at hr. Lykketoft plejer at beskrive dette faktum, som rent faktisk er vedtaget af vort landsmøde i 1975, som en defekt, noget, som hr. Bernhard Baunsgaard ved en fejltagelse gik hen og fik igennem i Det Radikale Venstres folketingsgruppe, men rent faktisk er det et vedtaget program, et program, som i øvrigt er meget nær ved virkeliggørelse i kraft af den skattereform, som nu er trådt i kraft. Men jeg synes, det er hykleri, når de øvrige partier, de borgerlige partier, står her og bebrejder os, at vi ikke er gået langt nok. Hvilket forslag vil man komme med, og hvordan vil man skaffe pengene, hvis man vil gå videre?

Jeg hørte længe på hr. Skrumsager Skaus beskrivelse af formueskattens vederstyggelighed. Jeg vil gerne spørge: Hvad er det, Venstre forestiller sig der skal ske? Skal vi gå ind på en værdistigningsafgift? Skal vi skærpe arveafgifterne? Så bare kom an! Men vi skal skaffe de penge, hvor skal vi ellers få dem fra? Vil Venstre komme med forslag til besparelser? Jeg går ud fra, at det er præcis de overvejelser, der ligger bag den konservative skatteministers svar her, når han siger til os: vi er ikke tilhængere af formueskatten, men vi kan ikke i dag i den nuværende økonomiske situation komme med alternativer til fremskaffelse af det provenu, som vi ville miste ved at ophæve formueskatten. Derfor bliver jeg nødt til at spørge Venstre, hvad det er, de forestiller sig. Jeg modtager i hvert fald ikke bebrejdelser fra Venstre i denne anledning, og derfor synes jeg virkelig – og det gælder også de øvrige ordførere – at man skylder at fortælle os, hvorfor man ikke selv er kommet med dette lille beskedne forslag, som alene tager sigte på at lempe den formueskat, som rammer hårdest og rammer,