

[Lykketoft]

Der findes ikke noget mere progressivt element i det danske skattesystem end formueskatten, og derfor er det hylende asocialt at komme her og ville foreslå lettelser i formueskatten af den ene eller den anden eller den tredje art uden samtidig at stille forslag om en anden beskatningform, der er bare tilnærmelsesvis lige så progressiv. Jeg kan ikke forstå, hvordan det kan hænge sammen med Det Radikale Venstres fordelingspolitik i øvrigt.

Jeg kan ikke forstå, man kan påstå, at det har noget som helst med fornuftig erhvervs-politik at gøre, al den stund vi allerede – også ud over hvad Socialdemokratiet synes har været rimeligt – har disse nedslag på erhvervsaktiver for personligt erhvervsdrivende, og al den stund vi for unoterede aktier har nogle ganske overordentlig liberale og lempelige opgørelsesregler for formuen. I et indkomstskattesystem, der punkt efter punkt rummer lempelige muligheder for skattefri opsparring i virksomhederne og formueopbygning hos virksomhedernes ejere af hensyn til beskæftigelsen, er en formueskat af en vis størrelse simpelt hen et nødvendigt korrektiv til indkomstbeskatningen, hvis vi ikke skal få en rasende ulige fordeling.

Jeg troede egentlig, at det dér med, at der var noget i vejen med formueskatten, og at det var for galt, at man skulle betale formueskat af Gyldendalaktier, selv om de ikke gav udbytte, var et personligt trip, hr. Bernhard Baunsgaard havde kørt i en årrække, men at det ikke kom så vidt, at Det Radikale Venstres folketingsgruppe også ville fremsætte et forslag om lempelse af formueskatten. Det ryster mig.

Houe (KF):

Da jeg kan tilslutte mig de af forslagsstillerne nævnte bemærkninger i den skriftlige fremsættelse, skal jeg anbefale lovforslaget.

Herudover vil jeg gerne sige, at vi i Det Konservative Folkeparti meget gerne ser, at vi finder frem til enighed om, at virksomheder, der drives i selskabsform, kan få en tilsvarende lempelse i deres formueskattebyrde. Det er for mange af disse virksomheder, som i øvrigt også nævnt af skatteministeren, et meget stort problem, især når det drejer sig om generationsskifte. Som reglerne er nu, hæmmes nemlig denne naturlige generations-

skifteproces, og den fremtidige beskæftigelse og virksomhedernes konkurrenceevne beskæres.

Det er mit håb, at vi senere sammen med forslagsstillerne til dette forslag kan finde en løsning på problemerne også for virksomheder, der drives i selskabsform.

I øvrigt vil jeg gerne til sidst varmt takke skatteministeren for hans udtalelser; de passer som fod i hose til det, vi i Det Konservative Folkeparti alle sammen ønsker os.

Skrumsager Skau (V):

Lad mig med det samme sige, at Venstre kan mere end støtte dette forslag fra Det Radikale Venstre. På en måde er det jo udmærket, at et parti uden for regeringen tager initiativ til et forslag, som vi så i fællesskab har mulighed for at drøfte og eventuelt forbedre inden den endelige vedtagelse.

I Venstre synes vi, at forslaget kunne være gået noget videre. For det første omfatter forslaget kun de fysiske erhvervsaktiver, men der er jo også andre erhvervsformuer, der er erhvervsaktiver, nemlig f.eks. aktier og anparter, og de burde også tages med.

For det andet er det en meget stor del af den øvrige formue, som er bundet i fysiske ejendomme som f.eks. ens egen bolig, og den seneste vurdering af disse ejendomme betyder, at også mange almindelige lønmodtagere, der samfundsklogt har sparet op i egen bolig, nu bliver formuebeskattet oven i de store indirekte skattestigninger, de får i form af stigninger i værdi af egen bolig.

For det tredje bliver erhvervsvirksomhedernes indkomstmuligheder på ingen måde forbedret ved høje værdiansættelser, som der jo skal betales formueskat af. Der er ingen direkte sammenhæng mellem værdiansættelserne og de årlige indkomster, det årlige afkast. En forhøjelse af formuenedslagsprocenten fra 30 pct. til 40 pct. løser ikke den urimelige formuebeskatning af f.eks. skovarealer eller de arealer, der er udlagt til byggeri m.v., eller for den sags skyld erhvervs- og udlejningsbygninger. Noget kunne løses ved at se bort fra virkningerne af den 18. alm. vurdering.

For det fjerde er der andre samfundsborgerne, der gennem årene har sparet op i obligationer og i banker, muligvis oven på den øvrige faste formue, og som føler, at en for-